



Occasional Paper Series

07-08

The Longest Recovery of the Japanese Economy: Prospects and Challenges

되살아나는 일본경제 : 전망과 과제

Fukagawa Yukiko
(深川 由起子)

September 2007

Fukagawa Yukiko (深川 由起子)

- 現 일본 Waseda大 교수
- Waseda大卒, Yale大 석사, Waseda大 경제학 박사과정 수료
- 일본 무역진흥회(JETRO), 장은종합연구소 등을 거쳐 Aoyama大, Tokyo大 교수 역임
- “Korea-Japan FTA: Toward a Model Case for East Asian Economic Integration”, “Japan-Korea Free Trade Agreement Joint Study Group Report”, “Korean Economy in Transition” 등 주요 논문 및 저서 다수

요 약

현재 일본경제는 5년 이상이라는 최장기간의 경제회복 국면에 있다. 이것이 비록 2%대에 불과한 성장속도이기는 하지만, 최근 일본경제의 성과를 감안하면 매우 안정적이고 양호한 성장속도이다. 이러한 일본경제의 회복국면은 공공부문이 아닌 민간부문 주도의 성장이라는 것과, 최근 2년 동안 가계와 기업 간의 균형이 보다 잘 이루어지고 있는 특징을 보이고 있다. 따라서 세계경제에 이변이 없는 한, 일본경제는 향후 2년간 현재의 성장률을 지속할 수 있을 것이라는 전망이 매우 높다.

일본경제의 현 상황을 좀 더 자세히 살펴보면,

우선 민간부문의 수요가 지난 몇 년간 플러스 수치의 성장을 기록하고 있다. 또한 대외부문의 강력한 수요와 금융부문의 구조개혁 완료에 힘입어 기업투자가 상승하기 시작했다. 채무 문제에 있어서도, 거품경제가 붕괴한 이후 약 12~13배 정도의 최고 수치를 기록했던 채무대비 현금흐름의 비율이 구조개혁이 완료됨으로써 지금은 5~6배로 낮아졌다. 기업부문의 거품경제의 절정기보다도 더 높은 최고의 이윤을 보이고 있으며, 가동률 역시 양호하다.

가계부문은 기업부문에 비해 뒤떨어지나, 기업부문 구조조정 이후 어느 정도 회복되기 시작했다. 하지만 소득격차는 여전히 문제이다. 이러한 계층 간 소득격차는 한국과 전혀 다를 바 없지만, 일본 사람들은 크게 불평하지 않는다.

계속 호전되고 있는 고용사정은 일본경제의 가장 밝은 면인데, 구인구직비율이 1을 초과하였다. 이는 구인자 수가 구직자 수를 초과한다는 뜻이다. 따라서 실업률이 점점 줄어들고 있으며, 정규직은 증가하고 비정규직은 감소하고 있어서 바람직한 방향으로 고용구조가 변하고 있다.

일본은 매우 평화스럽고 유연한 노조를 가지고 있다는 점에서 한국과 다르다. 노조의 임금 인하 제안이 수용되고 있는데, 일본 기업들이 단기간에 구조조정을 할 수 있었던 이유가 여기에 있다. 국제경쟁에서 생존하기 위해서는, 기업의 연구개발 투자가 계속되어야 하고 임금인상이라는 단기적 이득을 포기해야 한다는 점을 일본의 노조는 알고 있는 것이다.

이처럼 일본경제가 많은 변화를 이루고 있으나 아직도 도전과제가 많이 남아 있다. 우선 예산상의 위기가 중요한 사안 중 하나이다. 공공부문의 개혁이 더디게 진행되고 있기 때문이다. 공공부문의 개혁이 어떤 수준에 이르지 못할 경우 민간소비지출은 공공부문으로부터 하향압력을 받게 될 것이다.

일본은 대규모의 고령화 사회이기 때문에 연금 및 의료보험제도에 대해 많은 논란이 있다. 고령인구를 부양해야 하는 젊은 세대의 수가 줄어든다는 세대 간의 문제뿐만 아니라 동등한 서비스를 받고자 하는 동일 세대 간의 불평 문제도 있어서 이 부분에 대한 개혁이 큰 과제 중 하나이다.

교육개혁도 중요한 과제인데, 일본은 현재 양질의 인적 자본 양성을 위한 교육개혁에 집중하고 있으며, 최근에는 대학 교수 뿐만 아니라 초·중등교사들에 대한 교사평가제도를 도입한 바 있다. 그리고 공영방송인 NHK 등의 민영화, 농업부문 개혁, 지역경제 활성화 등도 또 다른 과제이다.

일본의 경험이 한국에 주는 시사점은 공공지출이 생산성에 아무런 도움을 주지 못한다는 것이다. 사안이 발생할 때마다 정치적으로 추진된 사회정책들은 대부분 원인규명이나 검토 없이 실패로 끝났다. 오히려 규제완화가 일본경제의 변화를 가져오는데 실제로 기여한 부분이 있으며, 규제완화가 공공지출보다 비용이 훨씬 저렴하다.

한국경제의 최우선 과제는 청년실업 해소를 위한 일자리 창출인 것으로 생각되며, 고령화 사회를 대비한 이른바 국가적 최저생활여건 기준은 마련하는 것이 너무 늦어져서는 안 된다. 한국의 기업부문, 특히 대기업이 세계 굴지 기업들과 전략적 제휴를 많이 맺는 것도 필요할 것이다.

The Longest Recovery of the Japanese Economy: Prospects and Challenges*

Fukagawa Yukiko

Japan has been enjoying the longest recovery in recent years. The business boom is called the “Izunami Boom.” Actually, Izunami is the name of the god who created Japan. In Japanese history, Izunami got married to Izanagi, and then Japan appeared. The Izunami Boom was the biggest business boom that we had during the rapidly growing period from the 1960s to 1970. But at that time, it lasted about five years or so, and the growth rate was more than 10%. In terms of growth rate, that has nothing to do with that type of boom, but in terms of length of the period that we are enjoying expansion of business, it has already been longer than the Izunami Boom. The growth rate is 2.4%, but 2.4%, by the Japanese standard of recent years, is quite a good and comfortable pace for expansions.

There are a couple of features of the growth this time. First, it is the private sector, unlike the public sector, that has led the growth. That is a total difference from the lowest decade period, when the government was pressuring and expending so much budgetary expense on stimulating the economy, but it didn't work at all. The leading sector has changed totally.

Secondly, especially in the recent two years, the balance between the household sector and business sector has been getting better balanced. The business sector has recovered quite a lot, and the household economy has been stimulated by the gradually but steadily increasing wage and income of salaried workers. During the past five years, there have been tremendous structural changes in the supply side, especially from the business side. But still, as I will talk about later, we have mounting problems, and lots of

* Transcription of a speech given at the Distinguished Lecture Forum on Tuesday, February 13, 2007

challenges that we have to tackle, especially on the demand side; private consumption has remained relatively weak. We've got to boost consumption through the further structural reforms. Japan has come back to the normal growth period since 2002. This is the fiscal year growth rate. Until 2001, we suffered a lot, and then we started to record the positive growth for the GDP, and after 2004, the economy grew at the level of 2%, which is almost the potential growth of the Japanese economy now. This year, we are probably going to have around 2% growth, and in 2007, we'll expect to have another round of 2% growth. If nothing happens to the global economy, the probability is very high that we will continue to grow at 2% for another couple of years.

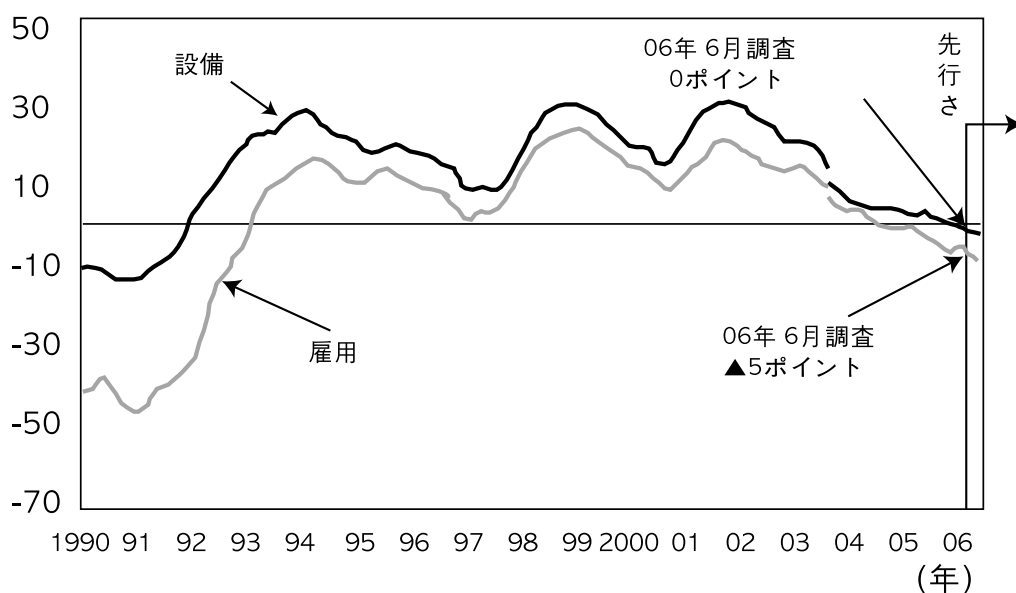
As I said, the demand has changed a lot. There has been a change in private sector demand, which has been recording the positive growth in the last few years, public demand has started to sometimes record negative values, because we have to reduce the budget expense. We have to tackle huge government debt in the public sector. Usually Japanese dependencies on export have been quite minor compared to South Korea's; our trade dependencies are somewhere around 20-25%, which is exactly the same as the United States. So the Japanese economy itself should be pretty much led by private consumption in the domestic market. But consumption has still remained relatively weak. We've started to record more and more dependencies on the external demand, which is usually led by both the US and China. That is similar to Korea.

One of the striking features in the recovery period is the active investment by firms. Facility investment was negative until 2002, but it has started to pick up. Then, after 2005, it has been going upward, encouraged by the finished restructuring of financial sector, thanks to the strong demand, especially from the external side. During the last five years, the business sector has been restructured, and it is relatively better, at least compared to the public sector. After the last decade, the Japanese business sector suffered a lot with the excess capacity: excess production capacity, excess labor, and excess debt. These were the main targets of the Japanese restructuring process. But after

that, firms started to record the greatest profit ever in the post war period. Debt issues are almost gone. Export has always been very supportive, except the certain period of time when the Yen was much higher, but now in recent years, the Japanese Yen has depreciated, and it has boosted the economy. For that structure, almost all of the manufacturing sector, but even the service sector as well, have gone back to full operation now. That has stimulated the facility investment of the firms.

The upper line of <Figure 1> is the result of questionnaires asking the business sector whether they feel that the production capacity is in an excessive position, or whether they feel some shortage of capacity. People are all answering that capacity is too much, but it 's getting lower and lower, and it started to be almost zero in 2006, meaning that the businessmen feel quite comfortable with the production capacity now in Japan. The lower line is asking whether you have too many people working for your company or not. This trend almost follows the facility investment questions. If you see that, what 's important is that since 2006, many people are answering that they need more people, and are under a shortage of labor. That has tightened the recruitment situation now in Japan. This is probably in contrast to Korea.

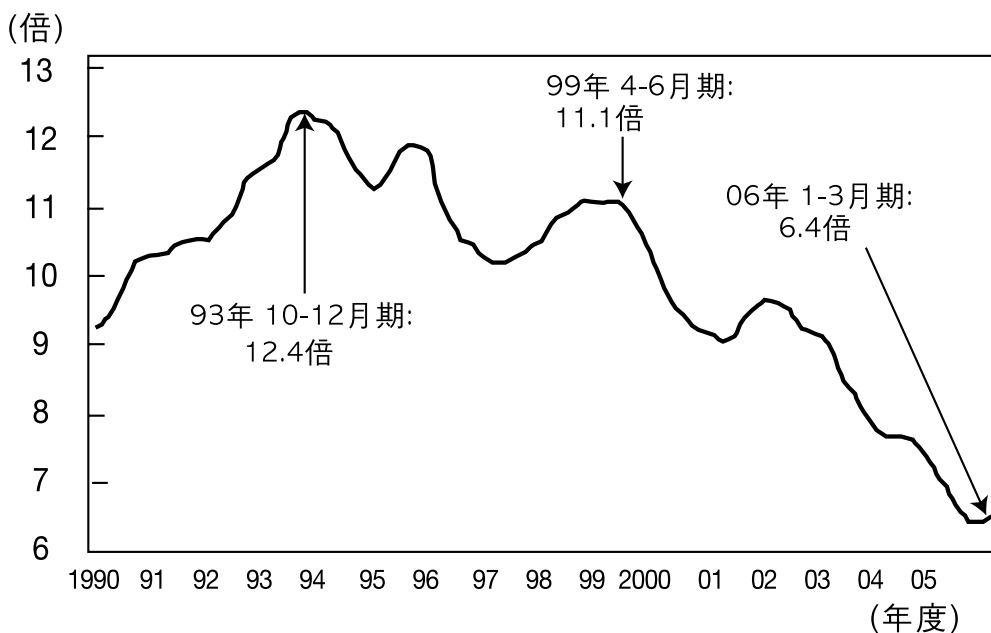
<Figure 1>
Adjusted Capacity and Labor



What happened to debt? The cash flow of the business firms has been pretty much well-shaped in recent years too. The < Figure 2> is also asking how much cash flow you have against the debt. Cash flows were too huge. In 1992, when the bubble economy collapsed, and the people started to suffer from debt, the ratios of the cash flow against the debt recorded the peak, at about twelve times, or even nearly thirteen times. Then they started to go down after all the restructuring, and then we are now almost five or six times or so. That is a very comfortable range for Japanese firms. In the profits, the business sector has been recording the biggest profit ever, even compared to the peak of the bubble economy. Again, if you see that the peak of the current profits, the current profits versus sales, it recorded the peak in the late 1980s to the 1990s, then we had the bubble crash, and it started to fall, but it has again picked up. But as you see in 2005, the ratios are almost bigger than before. Now the Japanese business sector is full of cash, very rich, and very profitable. But one of the political complaints that people have against the business firms is, “ You are so rich, but why don't you do something for us? ” Because some of the SME sectors, as well as the relatively uncompetitive service sectors, still suffer. That's the situation.

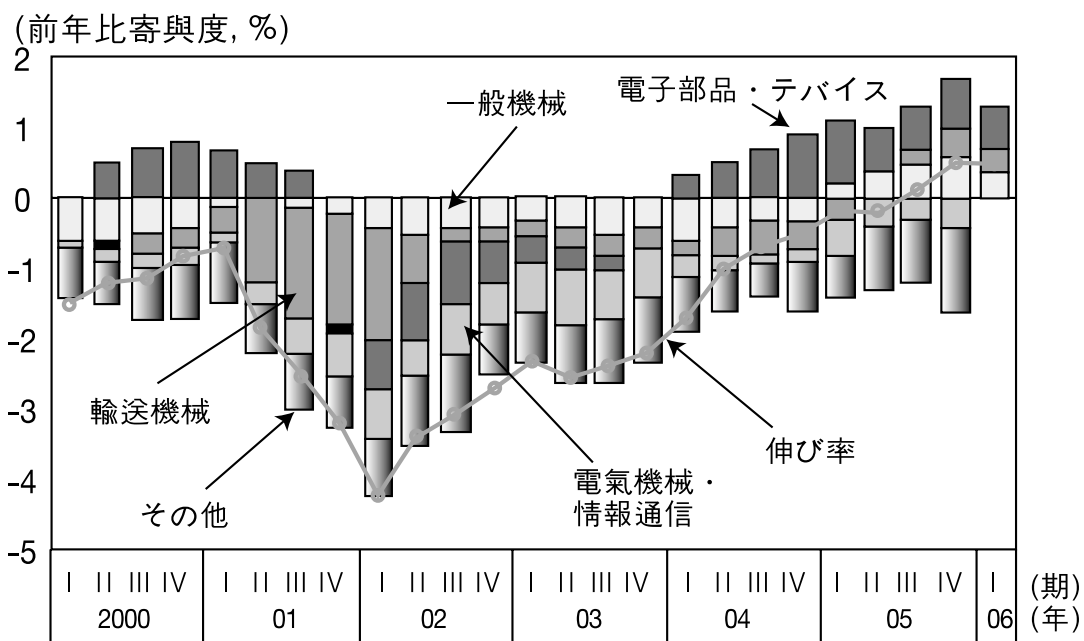
<Figure 2>

Improved Cash-flow for the Debts



The operation rate is also in good shape. This starts with the point of 2000, and continues to reduce the inventory stock. The operation rate got smaller and smaller, and then it started to get higher in 2006. Actually, general machinery is very important, even compared to the digital kind of equipment, like IT or the IT related sector, because the recent strategy that Japanese businesses are now seeking is more for the analog, more for the integrated kind of technologies unlike the digital world. General machinery is the strategic part, and general machinery is enjoying an export boom, especially in China, and other Asian countries.

〈Figure 3〉
Improved Production Capacity



The <Figure 3> shows the production capacities of major industries in Japan. The bars above the horizon are the electronic part and devices. This sector has recovered most quickly after 2004. But the capacity of the other industries has also started to increase, including general machinery. Also, the transportation industries, mainly the automobile, production capacity has

started to increase, instead of scrapping the facilities. The reason why the business sector has recovered the confidence is that there seems to be a confidence of the divisions of labor with China. Originally, many journalists from Korea rushed to me why Japanese companies feel so confident against China, especially after Mr. Gun-Hee Lee of Samsung Group said that Korea is almost in a sandwich structure between Japan and China. People ask me these questions.

Of course, we still have huge competition with China in terms of price, but Japan is struggling to get away from that by promoting more innovation and integrating technologies (as I touched on) with more complicated integrations of each independent technology. So especially in the IT sectors, the main strategy is making a black box of knowledge and technology so that no one will be able to copy. Well, of course, the Japanese government is so desperate in negotiating with China, saying, "Please protect out intellectual property rights!" Even though the Chinese government is making such a great effort, it doesn't work. The real strategy is to follow some other strategies. That's the kind of black box strategy. So, in semiconductors, computer networks, and usability of software, many strategic prospects are supported in part by the government's expense, which has already started.

But more strategic sectors are probably in life science. In terms of life science, Japan has the relative competitive advantage because we are the fastest aging society. In Japan, all generations are rich enough to offer a bigger experimental market for the Japanese industries. So Medicare is the most important part of our society, and there are a lot of chances for diagnosis, regenerating medicines, and many kinds of medical services. Life science is quite an important sector.

The other field that people are more interested in other than IT is the environment. Of course, as the major member of the Kyoto protocol, Japan is under severe regulations for environmental protection. But in another sense provided us a big chance to become more sophisticated in our environmental

technologies to fit into the regulation, including many technologies such as CO2 fixations, anti-fluorocarbons. The “ Three Rs ” are Recycle, Reduce, and Reuse the materials. Those technologies are key technologies that the business sector is moving towards quickly.

The other manufactures are still doing a lot of R&D activity, in robots, nanotechnology, NEMS, etc., but those two sectors, life science and the environment will be quire a front for the Japanese economy.

What happened to the household sector? The household sector lags behind the business sector, but it has picked up somewhat after the restructuring of the business sector. What is striking in recent years is that the job market has changed a lot, and in terms of quantity, there are more and more jobs, and the unemployment rate has been getting lower and lower. But still, there are a lot of problems with the quality of jobs, which are quite similar to Korea. The regular jobs have increased, and the temporary, irregular jobs have decreased in number, and are changing in a better direction, but still we suffer problems. The business sector actually enjoyed a huge profit after adjusting the wage. Japan is very different from Korea, in that it has very peaceful, and probably too flexible, attitudes by the unions. We accept the withdrawal of the wage. That 's while the business sector could make such an adjustment in so short a period time. Actually, it took quite a long time, anyway. That has stimulated a little bit of consumption, but it is still stagnant. But another macro issue is the deteriorating saving ratios because of the deteriorating population. People cannot save anymore, because they are too old to do this.

The income gap is still a problem, and actually, the income gap between is nothing totally different from Korea, but people are not complaining about it so much. There may be a different social situation if compared.

Employment has been getting better and better, which is the brightest part of the Japanese economy, and if you see the recruitment ratios of jobs against people seeking the job. It has continued to pick up, and it has gone over one,

which means that the jobs provided are more than the people that are trying to get the jobs. People are able to choose their job. Still, there is a huge mismatch of demand and supply, but another bright part is that especially young people who have enough computer skills or some kind of foreign language don't have much difficulty in finding jobs in the Japanese economy. In the universities, we are also having a lot of graduates. If you graduate at least at the Waseda level, people have no difficulty finding jobs; they are rather trying to choose their job. This is too beneficial a situation for young students, and we've always been pressuring students to study hard, even though the job opportunities seem so easygoing. The situation is very different.

Also, the unemployment is getting lower and lower. It's almost around 3.2 or 3.4%, which is almost the lowest one after the crash of the bubble economy. In the socialist sense, 3.0% is perfect employment, so 3.4-3.5% is almost full employment in the city areas. If you see a irregular job, it continues to grow, even in the restructuring period of 2000. The people who have to go to the irregular jobs are many more than the people with the regular jobs. But thanks to the recovery in the strong business sector, from almost the third quarter of 2006, the situation changed in November, people having regular jobs started being many more than the people with irregular jobs. The market is watching whether this trend will continue to stimulate further private consumption.

Finally, even the income has started to pick up. The income of the salaried people, not the people who are self-employed, recorded negative growth for three or four years, until 2004, but the income of the salaried people has started to rise since 2005. It continues to go up, but Japanese labor unions' demands are very modest, compared to Korean unions. We are going to have spring negotiations in business sector with managers and labor unions. But even Toyota, who is recording the biggest profit ever, is only demanding 1000 yen of surplus. That's nothing compared to Korean unions. Even the union people know that we have to continue all the R&D investment to survive the international competition, and we have to give up the short-term gains in

wage.

But actually, the speed in recovery of consumption has been somewhat stagnant. The private consumption in Japan, with 100 in the year of 2000, picked up only 10 or 15 or something. The recovery of consumption has been very slow. Also, since we are aging very fast, and the labor market situation used to be very severe on the salaried people, it was painful enough on the SMEs and self-employed people, saving ratios are going down. I think it will further drop below 2%, which is quite a shocking event in Japanese society. As for the income gap and social structures, the Japanese GINI coefficient, which shows the income gap between the social classes, is actually nothing different from England, New Zealand, and even worse than Australia, and slightly better than the United States. I think this position is very similar to Korea. There is a wider and wider income gap between the people who survived, and who couldn't survive. There have been so many changes, but we still have mounting challenges and lots of problems.

One issue is the budgetary crisis. The public sector's reforms have been so slow. That is very much related to the slow pickup in private consumption, because most of the local economies were still quite dependent on public demand including public consumption and other public services. So unless the public sectors reach a certain level of reform, private consumption will have a downward pressure from the public sector. Since we are a great aging society, there is a tremendous argument on the reforms of pensions and Medicare. Now we have a very unfair treatment inter-generation, as well as intra-generation. As in any social welfare system in any country in the world, the Japanese system is dependant on the younger generations working hard, and paying the pensions for the older. But since the demographic structure has changed so rapidly, we have to change the pension system; otherwise, the young generation won't be able to pay enough in pension, which is a growing concern.

But the problem is not only inter-generational argument, but there is also an

intra-generation gap. It 's a typical political question that the wealthy always complain that they are paying so much. Those people who are enjoying the pensions still think that they have to be paid, because they have to get exactly the same medical service, and the same income as the wealthier people. We are only unlucky. There are always these kinds of problems on the political side. The real issue is that the pension fund system is not sustainable anymore. Everybody agrees with that. However much pain, and however much cost those generations will suffer is really up to the political structures. But besides that, Japanese pension covering services are very poor in quality. There was a huge scandal in the ministry that covers the pensions. One of the big issues is how to privatize the pension services.

The second issue is the local government reform. Local government is now under severe investigations everywhere. We have such a nasty collusion of the general construction companies with the local government, and it 's almost a daily business that you find that the police have arrested someone. They go to jail, and we have to have another election for the governor of certain prefectures all of a sudden. It 's a daily event. We have to clean up the situation, and let the local people know that they cannot survive with public demand anymore. The budget is almost bankrupt, so you cannot do business with the government as before. The government people, especially the politicians are now so desperate to create jobs and new business in local areas, and that 's why PM Koizumi started the special economic zones to boost the business seed. But so far, it 's been a powerless policy too, so we have to do something about it.

Privatization is another issue that Japan is going to tackle. That is a very interesting experiment; we are almost following the British or Australian privatization. Postal saving was privatized after the almost-crazy leadership of PM Koizumi. All the state universities are now under the process of privatization. They are now under the status of agencies independent of the government. Still, their budget is heavily dependant on the government. There is also a tremendous complaint from the private universities. If we are to

compete with the state universities, we have to find some equal footing with the competition standard; otherwise, they're so heavily supported by the government, how can they compete with them?

There were also other scandals in NHK and other media organizations. NHK was public media, so the privatization of ownership and leadership, NHK was strongly demanded.

What has worked so far was the deregulation of job-search services. Job search services in Japan were totally dominated by the government. This is the legacy of the high-growth period, when the people were under the fear of losing their job, and were so weak. The government had to protect those poor guys. That's the concept of the monopolizing job-search services of Japan. Bureaucrats, of course, were very reluctant to give up these vested interests, because they've created a very complicated, but huge bureaucratic organization to monopolize these services. But actually, in these levels of the economy, the jobs demanded in the market are getting more complicated, and of course, the government is in no position to have such information at all. Then they started to give up the service, little by little, and starting from professional jobs like IT engineers, and then scientists and lawyers and legal services, etc., they started to give in, and then the total privatization of the job search services (called, "Hello work" in Japan), is in the political agenda.

Another thing is the so-called market test, which is a process in which each ministry brings in certain public services to test the marketability, or the feasibility of the service, to then be taken over by the private sector. There are, for example, many research institutes that are owned and operated by the government, like the research institutes of economy or trade or whatever. They are under the screening for the private sector bid. So the market test is another issue.

What happened with the special economic zones is that they prepared a certain legal environment for further business expansion in local areas. But if

you see that the major part of the special economic zones is logistics (the light blue one on the left-hand side). Logistics is a disgusting sector in Japan, where the private sector tends to invest so much in hardware in such uncompetitive small scales. Still, there are binding path-dependencies in Japan that in order to survive, the local construction companies will continue to build the express roads, and the hardware ports, airports, etc. so we have to get away from that.

Another one is education, which is in the middle with the red part. Education is quite similar to Korea. The government allowed certain local governments to establish very specialized kinds of schools, like English-teaching schools, etc. They invested large portions for that.

Other things are orchards and the IT industries, which are not so active, and so are scattered around. In terms of privatization, Japan has always been praised as one of the more successful countries for privatizations, once the government has decided to do it. Of course, in the view of consumers, we have a lot of complaints about NTT, but NTT and the Japan Railroad are two cases that are always picked up as one of the most successful privatization cases by the World Bank and the IMF. The sales have jumped by two times or so, and the employees have been reduced by 30-50%. The profit per employee as a result jumped by eight times. The government earned such a big profit, four trillion yen, by selling equities to the private sector. JT is Japan Tobacco. Japan Tobacco was also privatized, and succeeded in reducing 60% of their employees. There are tremendous expectations about further privatization of the government-dominated sector in Japan.

Another challenge is the agriculture sector reform. This is very crucial. Even though agriculture has never been the leading sector in Japan, we have to negotiate Free Trade Agreements with many countries. Also, the agriculture sector is a field with very low productivity, and we have to do something about it. A major part of the agenda is changing incentives for the farmers, because it is quite similar with Korea. The Japanese agricultural lands are under heavy

regulations, and farmers have had stronger incentives to keep their lands, not only because of the oriental sentiment that, “ this is the land that I borrowed from my ancestors, so I have to keep this land until I die. ” This kind of mentality is not the major reason. But the Japanese tax system has provided more incentives for farmers to keep the land, even though the land is not really productively used for agriculture.

Agriculture corporations are another major issue for the Japanese reform, because Japanese agricultural coops are such huge organizations that dominate all the distribution of agricultural products, even the finance. This is because the farmers ’ saving ratios are usually much higher than the people in the city areas. Agricultural coops are huge financial institutions, but they don ’ t know how to invest their money, because they are public entities.

More deregulation means more competition for the agriculture sector, especially rice or milk, etc. Actually, fruit and vegetables have lighter deregulation. They are less protected than rice and other things. They are doing just fine, but what happened to rice is quite a disgusting situation. So this shows the dark one as the average, and the light blue one as the areas besides the three biggest cities in Japan. This shows the profit for the farmers coming from the agricultural sector, versus the other profit. In some areas, especially remote areas, farmers are actually making more profit by leasing their land or gaining profit in other services, than by agriculture, after the bubble economy crashed in the 1990s. That ’ s why they have no reason to concentrate on agriculture. That is the situation.

Also, regarding educational reform, the situation is quite common in any country, especially in OECD members. We are so desperate for education reform for better human capital. We started to talk about the voucher system, because unless the government can provide some vouchers to certain lower income classes, the chances of better education, especially in public schools, seems to be very limited. The teacher evaluation system was also introduced recently. Not only college professors and higher education, but even the

people in elementary schools, junior high, and high schools, those teachers are under the screening for about three to five years. If they are not qualified, they have to go away. Another trial is the variety of professions in the teaching staff. In recent years, it is a fashion to invite businesspeople to teach in elementary schools and junior high Schools. They are teaching how to invest money in the stock market and how to survive in the labor market, what kind of qualifications the business society needs in businesspeople. They are mostly teaching this very practical kind of knowledge. Still, the public 's screws are not as standardized as Korea 's. But the concept of service itself is lacking in Japanese bureaucrats who are covering education. They are super bureaucratic guys, and they have no sense of service, and no sense of international competition. So the public schools are still under their strong control. They reluctantly have started to give in, though. There should be more competition among public schools. Enhancing fair competition among public schools is very difficult to do, however, because if you go to lower income areas, the funds for the schools are very limited. Even some of the households don 't pay enough for the children 's meals, so there a lot of problems. The issue is how to balance the choice and the opportunities.

People are very threatened by all the bad news about the children 's class. Young children commit suicide; their friends ignore them, and they are squeezed psychologically. There should be more discussions on the role of the household, and the roll of the schools: How much the school should have to do, and how much should be done by the parents. This is a very common comparison of private education among the OECD members, and of course, my Korean friends know that Korea has the highest private education burden on the household. The upper part is the elementary to middle school, and the lower one is higher education. On both sides, Korea has the highest burden on private education. Japan is somewhat similar with the United States in middle education, but it has gotten higher in higher education. If so much depends on private education, once households suffer from the instability of income, it will directly have an impact on the levels of education, which will decide the human capital in the end. There is no need to explain this to

Korean people.

Another threatening thing about the Japanese economy is job training within the firms. It 's not the schools or universities in Japan that have been training people, it 's actually more the on-the-job and off-the-job training by firms. Firms have always been the kind of graduate school for Japanese firms under long-term commitments for employment. But after the crash of the economy in the 1990s, the job training within the firms has started to go down, especially the planned, regular on-the-job training (the red one), which almost reached the bottom in the late 1990s. So the business firms cannot afford to train the people anymore by investing such a huge amount into their people. That will also require more reforms on the schools, because it is now the schools that have to take over the educational roles. Also, the firm-specific knowledge is nothing once you decide to leave the firms. That is another reason the firms try to reduce the firm-specific training for the people.

Finally, the prospects. Actually, 2007-2010 is the last chance for Japan to do real reform, for several reasons. First, there is a huge baby-boomer generation who were born from 1947-1950. They were almost retired from the labor market. Since they 've survived, they actually did survive. They are rich enough to have a retirement income, and they have almost no debt for the housing income. This is the final chance that we are going to stimulate consumption.

Another issue I discussed is the recovery of the local economy that is very crucial for the whole Japanese economy, but baby boomers interestingly have a desire to go back to the local areas. Some people really want to start agriculture, for several reasons. They might be very exhausted from the competition of city life, and wish to go back home. That 's a nice opportunity for those rich guys who try to invest in agriculture to have totally different kinds of productive agriculture.

Another issue is their sons ' and daughters ' generation. Since they were

such a huge baby boom, they also had a second generation of baby boomers, who are almost in their mid-30s. This is the last chance to get a slightly better situation for the demographic structure, so the government is desperate to get that generation have children. Since they are only in their thirties, the next five years is almost the last chance to increase the population. That 's another reasons. That 's why we have to be desperate on all the reforms.

The financial modernization is also very important, especially in an aging society. Even though the Japanese banks have recovered, the profits are still very low, compared by the very competitive US and European banking sectors. There is a kind of boom in mutual funds in Japan now, since baby boomers are retiring and investing such a huge amount of income and free time into the market. We have much room to improve the fund system, and also, consumer credit is another place for further reform.

For risk-taking finance, even though the government was desperate to do something for the SMEs or other guys, there is a serious lack of contingent debt, contingent equities, insurance derivatives, and CAT bonds. That risk-taking capital system is not well prepared in Japan, and that has left the relatively weaker sectors exposed to such a risky financial structure. We definitely need some more capital risk information centers opening in the sector, and we need some further total solutions offered by many financial institutions. And also the tax reforms for this sector.

The Japanese banks profits are still very low- better than the negative profits in Germany, but nothing compared to the US and England. The reason is that the credit cost for Japanese banks are really high if compared to the United States, and so that has reduced the profits from lending tremendously.

So finance is another big issue, as well as higher educational reform and the innovation system. It is very crucial, because we have to raise the total factor of productivity. It is not like the Chinese economy or Indian economy. We

have to invest more in the people, rather than the hardware, so in the restructuring of the universities, the government has started to select the support for the universities, but there is tremendous inefficiency in that. Now is the time for the M&A and restructuring in the major universities. We are also going to be restructured somewhat.

Professional schools like business schools and law schools are enjoying a boom, because Japan has changed the law system. We need more and more lawyers, so professional schools are providing more legal people.

Promoting science education is quite similar in Korea. We are so dependant on science and technology, but the younger generation 's interest in science is getting worse and worse. We desperately need some other resources, including women, seniors, and foreigners to get into the science field.

The innovation system itself should be innovated, actually. The government has spent so much money on the R&D system, but the profit has been so low. There should be certain institutional innovations, like intellectual property rights protection in public universities. The services trying to marketize properties also need reform. Open collaboration between the businesses and the universities is another issue.

In terms of quantity and quality of scientists, there is some kind of mismatch. There is a shortage in both quantity and quality of people who are into intellectual property rights protection, interpreters, and the people who can recognize the good, marketable technologies in the capital market. That should be the place where the young people should try to make their careers. On the other hand, normal engineers are not really in shortage. We definitely have a big change for the supply.

Finally, what are the implications for Korea? The situation is very different. One of the most difficult parts for the reform of the Japanese economy is more the public sector, rather than the private sector. The private sector, as I

showed you before, has done certain things, and is doing just fine. But public reform is very difficult. But one thing that we experienced, and can compare with the Korean situation now is how we muddle through the trials of indigenous growth, rather than just benchmarking or copying something. Since Korea was under the IMF pressure, you had no choice but to just follow the neoclassical US type of reform. But now there is a tremendous backlash from the society, which Korea has been suffering for the last five years. Those wall-street guys, who say that we are so slow, and are not qualified for reforms or anything, always criticize Japan. But Japan has muddled through, so that there are no political or social frictions in society. So it 's always up to you, but the muddle through process is more important than just copying somebody.

Politically driven social policies are another area of big government in Japan, but they almost failed without examination, and without transparent accountability on the policies. The politicians are so desperate to piling up another social policy whenever something happens to business, but it didn 't work. What did work is the desperate effort by the private sector. We have to go market friendly. Deregulations may be cheaper than the public spending. This is a typical Japanese experience that the government, based on the vested political interest to protect the construction companies, and the local economies, tries to spend so much on hardware, but nothing happens to productivity. Deregulation, such as the deregulation of the job-searching monopolies in the labor market, has really done something to change the Japanese economy. Deregulation is much cheaper than just public spending.

Finally, in the Japanese experience, what we say to you is that the loss of this generation 's human capital is the heaviest asset for the economy to recover. Even though the situation has gotten much better than before, now we still have a huge people who could not have a chance to be trained by the companies, and to be hired for regular jobs. This is a very huge negative asset on the Japanese economy. We have to grow in human capital.

I think, that you have definitely got to do something for the young people 's unemployment in Korea. Otherwise they will just leave without any good experience in business firms, in any job market, and just continue to rely on their parents ' income, or inherited assets. If the property situation continues like this, they may enjoy a certain easy-going life, but it won 't last forever. I think job creation may be the first priority in the Korean economy, even based on job experience.

Another social issue is that it is never too late to prepare the so-called national minimum for the aging society. Korea is the fastest aging society, following Japan. Still, Korea needs a lot of social stock. If you just go walking around, you see that it would be very difficult for the aged or handicapped people to walk around Seoul. So that means you have another opportunity to invest.

I think the business sector in Korea is doing just fine. Their competitiveness is almost like that of Japan in the 1980s. Probably one thing that Korean firms, especially big firms need is more strategic alliances with global major companies. We are all facing a certain technological paradigm, and even for the big firms it will be difficult to have all the risk, while having no alliance with superpowers in other countries. Besides that, I think the business firms are doing fine. You have to concentrate on the economic structure reforms.

Thank you.

Questions & Answers

Q I have a question related to the foreign exchange rate. In 2002, I think it was in March, if you compare the foreign exchange rate of the last five years, the US dollar has continued to depreciate by 50% against the Euro and the Korean Won. The Korean Won has appreciated 44%, the Yen appreciated

13% against the Dollar, and the RMB of China hasn't moved at all, but recently it has begun to increase in speed, so it has appreciated against the Hong Kong Dollar, and it's expected to appreciate by 7% this year. Professor Fukagawa, you have talked about the fact that Korea is sandwiched between Japan and China, but we prefer calling it "nut-cracked" between the two countries. In comparison with the Korean Won, it's 760 Won against 100 Japanese Yen. So the Korean Won has appreciated greatly, and the Japanese Yen is enjoying surplus and successful trade. When do you plan to increase the exchange rate for the Yen, and when do you plan to support the appreciation for the Yen so that there can be more global balance for exchange rates?

A I'm not a financial or banking expert, but actually, we have a number of financial experts in this room, so it's kind of difficult for me to make any comment. But as you are well aware, Japanese banks have gained a high level of independence from the political circle. So, there are various opinions inside the Japanese banks but the consumption as you know, has weakened these days in Japan. When you look at the overall economic numbers, because of the weak numbers in general, I think that the weakening of the Yen is caused by the difference in interest rates. If the US economy is likely to soft-land this year, and since the income has began to go up, we believe that if the baby-boomers' consumption can be increased, the interest rates can go up sometime this year, and if that happens, then the Yen might once again be appreciated.

However, as was agreed at the previous G-7 meeting, the US position is comfortable with the weak Yen these days, because hedge fund managers can continue to carry trade in Yen due to the low interest rates. They're enjoying significant amounts of surplus. But since the Euro has gained dramatically, and since the Yen is weak and the Euro is strong, so it's some kind of balance for the US. Many countries are complaining about Japan's weak yen. They complain that the Japanese are going out of their way to support a weak Yen, but our position is that the Japanese government has

not intervened in the foreign exchange market. They're just letting the market go on its way. I don't think the Japanese government will move in the near future. But if the interest rate stays at the current level, it will continue to cause some side effects. There are some people who want to increase the interest rate, so sometime later this year if the situation is mature, I think the situation will be improved, in my personal opinion.

It's not only the weak Yen that is causing the problems. In fact, if trade stays the same, Korea's trade deficit against Japan will continue to go up because of extremely cheap Yen. It is cheaper to import from Japan than to produce in Korea. The trade deficit will continue to go up. Currently there has been no foreign exchange market, where the Won and the Yen could be directly exchanged. It has been difficult to stabilize the exchange rate between the two currencies. From the government's perspective, if they can agree to create a market in which the Won and the Yen can be freely exchanged, and if there are some mechanisms to stabilize the market, I think the situation will improve.

Q Hearing your lecture today, I believe that Korea has three serious problems. I don't think they are shared by the Japanese economy, so it would be nice if you could compare Korea with Japan. You said that Korea's education expenses are extremely high. That is because Korea has a problem with the public education system. I was wondering why Japan does not have problems in the public education system. Japan does not have labor union problems, because it has a more flexible labor market. Is it because Japan has a good social safety net or social welfare system? You haven't mentioned anything about SMEs. The Korean SMEs are being hit hard because of low wages in China. Why don't you have this problem in Japan?

A Regarding education, the Korean private education expense is so high because following the IMF crisis, Korean parents feel very serious about sending their children to good schools to have a chance of getting a proper

job in the job market. However, in Japan, there is some structural difference, and I briefly mentioned this in my presentation. The Japanese corporations do not care so much about what kind of school the graduate has graduated from. Even if a graduate is from a third level school, or not from an outstanding educational institute, if a corporation finds this person interesting, the corporation might recruit this person. The Japanese corporations are looking for a variety in their employees. In Japanese schools, it 's good to have hard studying students, but it 's always beneficial for the students to have other kinds of qualities. And those kinds of qualities are well appreciated by Japanese corporations. The focus is not solely on studying harder.

In relation to your second question, the labor-management relations in Japan during the high growth period used to be very contradictory and controversial, but the Japanese management have learned from this experience. They learned that labor-management relations had to be improved to promote predictability in corporate management, so the Japanese companies have invested huge amounts of money to improve their labor-management relationship. However, in Korea, because of the drastic collapse of the long-term employment structure following the IMF financial crisis, Korea did not have time to improve their labor-management relations. This is related to the democratization process. The labor unions came out with difficult requirements, so the management thought it was necessary to lay up some people because of the difficult demands from the labor unions. That has continued to increase the number of regular jobs, and the labor union people are coming up with drastic requests to protect their jobs. It 's a very vicious cycle. The cause for this is that Korea continues to promote laborsaving technologies. In the LCD and semiconductor industries, for example, you don 't need as much of a labor force. That will not create that many jobs, and because Korea is pushing laborsaving technologies instead of paying attention to labor-management relations, the focus was on promoting and facilitating the finance. There 's no real incentive for the human resources manager of Korean corporations to improve labor-management relations, in spite of the difficult work, the manager has put into the labor-

management relations. If his performance in this area is not properly evaluated, the HR manager will not see the need to improve labor-management relations, and he will put his efforts somewhere else for financing or something else.

The Japanese have the strategy to have black-box knowledge. If that is going to be the case, the human capital will be the core resource for growth. That 's how the Japanese companies feel. The manager that makes it up to the CEO level are often from IT or HR systems, and more and more bureaucrats find it up to the top levels of the organization. In Korea, Korean corporations are looking for profits. They have greatly outsourced a lot of processes. They have not really felt the need to invest for their internal human resources. Outsourcing processes can be copied and imitated by competitors, so I think it s beneficial to look in the other direction, trying to absorb everything with their own budget.

This is closely related to SMEs as well. The Japanese SMEs can no longer produce that much in Japan. The very small Japanese SMEs that still remain in Japan have 50-60% in the global market. They have an outstanding technology that is totally black-boxed. Their recipe for technology remains in Japan because it cannot be copied by other people. Their biggest concern these days is that they have no other person to inherit their business. Because there is no manuals or business processes, the people who are trying to inherit their jobs need to be trained very hard, and remember the business processes by heart. It 's very difficult for the young generation to take that kind of challenge. But in Korea I see that there are many young people who want to be in the venture business, and they need to create a unique business that cannot be easily copied by others. I think it 's a matter of information, and not necessarily a matter of money. I think there should be flexibility in the companies that spin off from major corporations, so that they can find work in other SMEs.

Q Regarding the privatization of NHK, will such a privatization improve the quality of news reports? Additionally, I understood that you studied the proposed Korea-Japan FTA extensively. What were the good points of this proposed agreement? We are now pushing for the Korea-US FTA. What are the implications of this on the Japanese economy? What are the implications of a possible Japan-US FTA?

A When it comes to the Korea-Japan FTA, I believe that the expectation regarding this agreement was as follows. At any rate, Korea's market is quite sizable, but the more important thing is that we need to push forward the innovation side. For that, we need to open up the market, and we need the competition. That means that we need to make the FTA with our competitors. When it comes to our Chinese counterpart, it was quite a strategic issue, but we've had a lot of problems since the Koizumi government. Right now, I believe that there will be some sort of political decision. There are a lot of struggles, as you know, regarding Dokdo, or the past, and so forth, and I have to say that without mutual confidence, we cannot push forward any FTA.

I believe that from the Japanese viewpoint, the Korea-US FTA is quite positive, for two reasons. First, the Korea-US FTA means what is expected to Japan. So there is strong similarity between the Korea-US FTA and any Japan-US FTA. If there is a good effect coming from the Korea-US FTA, we have to learn this. That is the Japanese position. Also, making an FTA with the US is a very difficult task. This is the biggest challenge we can imagine! If Korea succeeds in making this agreement, we have to say that Korea will be the main champion of all the FTA makers. I believe that since this is such a challenging agreement to achieve, we can say that perhaps the Korea-US was made into a reality, so why couldn't the Japanese succeed as well.

When it comes to agriculture, I think that Korea is the only country with a competitive edge for the agricultural sector. I think there are many good ideas from Japan, but also from Korea. We can find a lot of similarities. For instance, an agricultural company can be established, and there can be some

new products coming from the agriculture sector, and so forth. Those new ideas can come up in the future. Those can be an innovative expectation we can have. The Japanese perspective is that we are wondering whether the Korea-US FTA is somewhat political, because probably, the FTA between China and Japan may be more beneficial to Korea. That was our question. What we think is that from the viewpoints of Americans, such sectors as insurance and finance should be first made into an agreement with Japan. Then, we could probably look at other sectors and other countries. If such a thing can be made between Japan and the US, a similar thing can happen with Korea as well. Again, the FTA between the US, Japan and Korea might work. This is not a one-country effort. In this effort, many other parties can join, perhaps even China.

In a nutshell, I believe that priorities are somewhat different. Personally speaking, I believe that we are at a loss as to what the priority of Korea is. I believe that one priority for Korea is Job creation. It seems that Koreans think that the FTA should be made with a country that will contribute to such Job creation. I believe that Koreans need to focus on the making of this agreement. The Kaesung Labor Complex should not be the issue. I'm really frustrated to see such non-productive discussion and struggle going on in this FTA discussion. I'm confused about your priorities. That's a really lucid point of view.

How about the Japan-US FTA? That's something that we have talked about for a long time, and many people have watched it very closely. Then there was the anti-dumping agreement, or super-dumping clause, and so forth. I believe that it needs to be clarified. The US never conceded with other countries like Mexico. If one country succeeds in making an FTA, then Japan will be interested. If not, I don't think Japan will have any benefit. Japanese insurance companies or other finance companies might have some interest in going into the US, but as you know, America is a federal system, so each state has different regulations. The US never proposed to change the federal law regarding finance industry. That means that Japan is at a full

disadvantage for opening the market, so that is why Japan 's position is that we need something such as the Japan-US alliance in mind. Then we can probably think about it, but it has no great benefit.

Also, if we can talk about the deregulation, in terms of media and other services, those are underway. So we don 't really see the FTA with the US. For the Liberal Democratic Party, agriculture is something they have to protect, so I think that in the near future, a Japan-US FTA is not so probable.

As for Australia, we have already started the discussion. But Australia is exporting lots of beef to Korea and Japan. I believe that there will be strong lobbies from America to Japan in order to have their share of the beef market. If there is a true FTA with Australia, it will cause some big problems later on with the USA.

How about NHK? NHK privatization is not an easy task. However, NHK is a huge organization, and there are many problems with its governance. Many people criticize that. In contrast to KBS, Japanese NHK cannot really collect much of a fee from the audience. It 's really voluntary for the Japanese audience. But then there are complaints from the audience if they do otherwise. Right now, people in authority think that they need to shrink their huge NHK organization a little bit, including the Japanese government. We lack English ability, and we have very limited tools for communication overseas. We are in need of these kinds of media organizations. That is why we need some kind of improvement. Such market pressure can be applied to NHK, and personally speaking, I would prefer a radical privatization of NHK, however, there is a very strong lobby coming from the government to protect NHK. Maybe it 's similar to Korea. On the Internet, there are many movements for this, and IT companies with their innovation might increase or create that pressure.

되살아나는 일본경제 : 전망과 과제*

Fukagawa Yukiko

최근 일본경제는 2002년 2월 이후 5년 이상이라는 최장기간의 경제회복 국면을 누리고 있다. 지난날 일본이 경험한 최대의 호경기는 ‘이즈나미 붐(Izanami Boom)’으로 고도성장을 기록한 1965~1970년 기간이었다. 일본 역사에 따르면, ‘이즈나미’란 일본 여신으로 ‘이즈나기(Izanagi)’와 결혼하여 일본 열도를 창조하였다. ‘이즈나미 붐’은 약 5년간 지속되었는데 성장률이 10%를 넘어섰다. 그러므로 최근의 회복국면이 성장률(2.4%)의 측면에서는 ‘이즈나미 붐’과 비교가 되지 않으나, 그 기간에 있어서는 ‘이즈나미 붐’을 이미 능가한다. 2.4%에 불과한 성장률이지만, 이는 최근 일본경제의 성과를 감안할 때 매우 양호하고 안정적인 성장속도이다.

현재 진행 중인 회복국면의 과정엔 두 가지 특징이 있다. 첫째, 공공부문이 아닌 민간 부문이 성장을 주도해오고 있다. 성장을 제고시키기 위해 정부가 예산집행을 추진·강행하였으나 전혀 효과를 보지 못했던 ‘잃어버린 10년’ 기간과는 큰 차이가 있다. 성장의 선도 부문이 크게 변화하고 있다.

둘째, 특히 최근 2년 동안에 가계와 기업 간의 균형이 보다 잘 이루어지고 있다. 기업 부문의 경기가 크게 회복되었으며, 가계부문은 근로자 계층의 임금과 소득의 꾸준한 상승으로 점점 활성화하고 있다. 지난 5년간 공급 측면, 특히 기업부문에 엄청난 구조적 변화가 일어나고 있다. 나중에 거론하겠지만 여전히 일본은 해결해야 할 많은 문제와 도전에 직면하고 있는데, 특히 수요 측면에서 볼 때 개인소비가 비교적 저조한 상태이다. 일본은 지속적인 구조개혁을 통해서 소비를 진작시켜야 한다. 2002 회계년도 이래 일본은 정상적인 성장기로 환원하고 있다. 일본은 2001년까지 큰 어려움을 겪은 후 2002년과 2003년에 플러스(+)의 GDP 성장을 기록하기 시작했다. 2004년 이후 일본은 일본경제의 잠재성장률인 2%에 가까운 수준에서 성장하였다. 2006년에는 약 2%의 성장을 이룩할 것이고, 2007년에도 계속 2%의 성장을 유지할 것으로 전

* 이 글은 2007년 2월 13일 개최된 특별강연회의 내용을 녹취하여 번역·정리한 것으로 필자의 개인 의견을 밝혀둡니다.

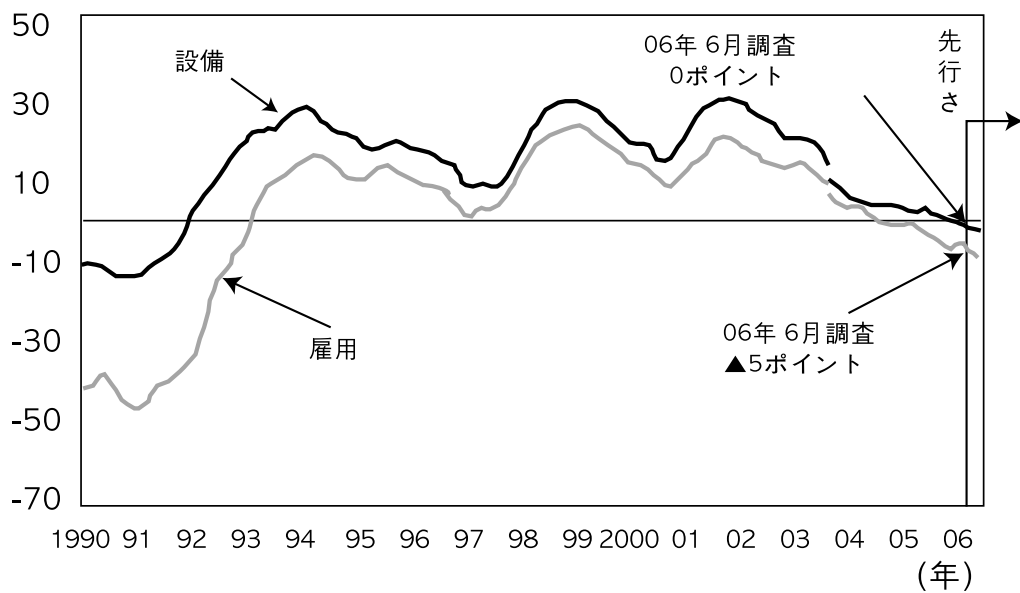
망되고 있다. 세계경제에 특별한 이상이 없는 한, 일본경제는 앞으로 2년간 2%의 성장을 지속할 수 있을 것이라는 전망이 매우 높다.

지적인 바와 같이 수요 측면에 큰 변화가 있다. 민간부문 수요는 지난 몇 년간 플러스 수치의 성장을 기록해 오고 있는데 비해, 공공부문의 수요는 불가피한 예산의 삭감으로 인해 가끔 마이너스 수치를 보이기도 했다. 일본은 공공부문의 막대한 채무를 해소해야 한다. 평균적으로 일본의 수출의존도는 한국에 비해 미미하다. 일본의 무역의존도는 미국과 동일한 약 20~25% 수준이다. 즉 국내시장에서 민간소비가 일본경제의 진로를 거의 주도하고 있다. 그럼에도 소비는 여전히 비교적 저조한 상태이다. 이 때문에 미국이나 중국의 경우와 같이, 경제성장이 대외부문의 수요창출에 더욱 의존하기 시작했다. 이는 한국의 경우와도 유사하다.

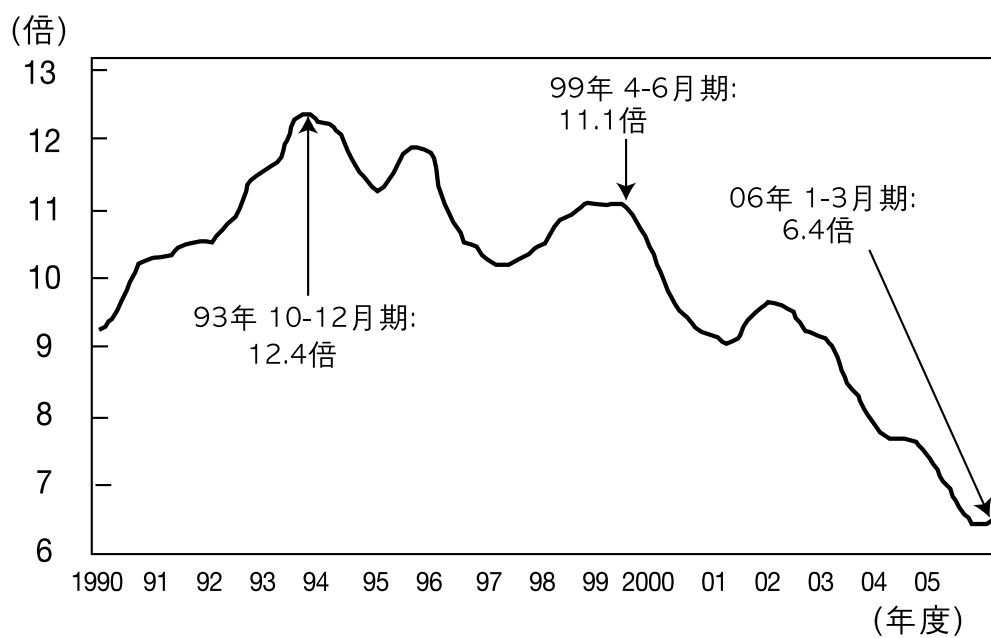
경기회복기를 특징짓는 또 하나의 양상은 기업의 활발한 투자이다. 시설투자는 2002년까지 감소를 기록하였으나, 그 이후부터 회복되기 시작했다. 그리고 2005년도 이후, 대외부문의 강력한 수요와 금융부문에서의 구조개혁 완료에 힘입어 시설투자가 상승하기 시작하였다. 기업부문은 지난 5년 동안 구조개혁이 이루어져, 적어도 공공부문에 비해서는 양호한 상태이다. 지난 10년 이래 일본의 기업부문은 과잉설비, 과잉고용 및 과잉채무로 큰 시련을 경험하였다. 그러나 그 이후부터 기업은 전후(戰後) 최대의 이윤을 실현하기 시작했다. 부채 문제는 거의 소멸된 것이다. 엔화 가치가 매우 높았던 특정기간을 제외하면 수출은 언제나 경제성장에 크게 기여해 왔는데, 최근 일본 엔화의 가치가 하락하면서 경제에 큰 힘을 실어주고 있다. 제조업 부문 거의 대부분과 서비스 부문도 지금은 완전 가동상태로 회복되었으며, 이러한 것이 기업의 시설투자를 유발하고 있다.

〈도표 1〉의 상단 그래프는 기업설비가 과잉상태에 있는지 또는 설비부족을 다소 느끼고 있는지의 여부에 대한 기업부문 설문조사의 결과인데, 모든 사람들이 과잉설비가 있었으나 점점 줄어들기 시작하여 2006년에는 거의 소멸 되었다고 한다. 이는 기업인들이 현재의 설비상태에 매우 만족해 한다는 의미다. 하단 그래프는 기업에서 일하는 사람이 너무 많지 않느냐는 질문에 대한 대답으로, 시설투자의 추이와 거의 비슷하다. 여기서 중요한 것은 2006년 이후에는 많은 응답자들이 더 많은 근로자가 필요하다고 답하고 있어서 노동력 부족 상태에 있음을 알 수 있다. 이 점은 아마 한국과 대조되는 양상일 것이다.

〈図1〉
Adjusted Capacity and Labor



〈図2〉
Improved Cash-flow for the Debts



국가의 채무문제는 어떠한가? 최근 몇 년간 기업의 현금흐름 역시 매우 양호하다. 채무에 대비해서 어느 정도의 현금 흐름을 유지하고 있느냐는 질문으로 분석해보자(〈도표 2〉). 과거에는 현금 흐름이 과도했다. 거품경제가 붕괴하고 사람들이 부채로 인해 곤란을 겪기 시작한 1992년의 채무대비 현금흐름 비율은 약 12~13배 정도의 최고 수치를 기록하였다. 모든 구조개혁이 완료된 후, 이 비율이 감소하기 시작하여 지금은 5~6배에 이르고 있다. 일본 기업에게 이는 매우 여유 있는 수치 구간이다. 이윤 면에서 기업부문은 거품경제 절정기보다도 높은 최고의 이윤을 기록하고 있다. 경상이익 최고치, 즉 매출액 대비 경상이익률의 최고치는 1980년대 말기에서 1990년대에 고점을 기록했다가 거품경제가 붕괴된 후 하락하기 시작했다. 그런데 이것이 다시 회복하기 시작한 것이다. 2005년도 매출액 대비 경상이익률은 과거 수치보다 훨씬 크다. 지금 일본 기업부문은 현금이 풍부하고 매우 부유하며 큰 수익을 올리고 있다. 기업에 대해 사람들이 가지는 정치적 불만 중 하나가 “기업들이 그렇게 부유한데 왜 우리를 위해 아무 것도 하지 않느냐”라는 것이다. 일부 중소기업들과 비교적 경쟁력이 없는 서비스 분야는 여전히 진통을 겪고 있다. 이것이 현재 일본의 상황이다.

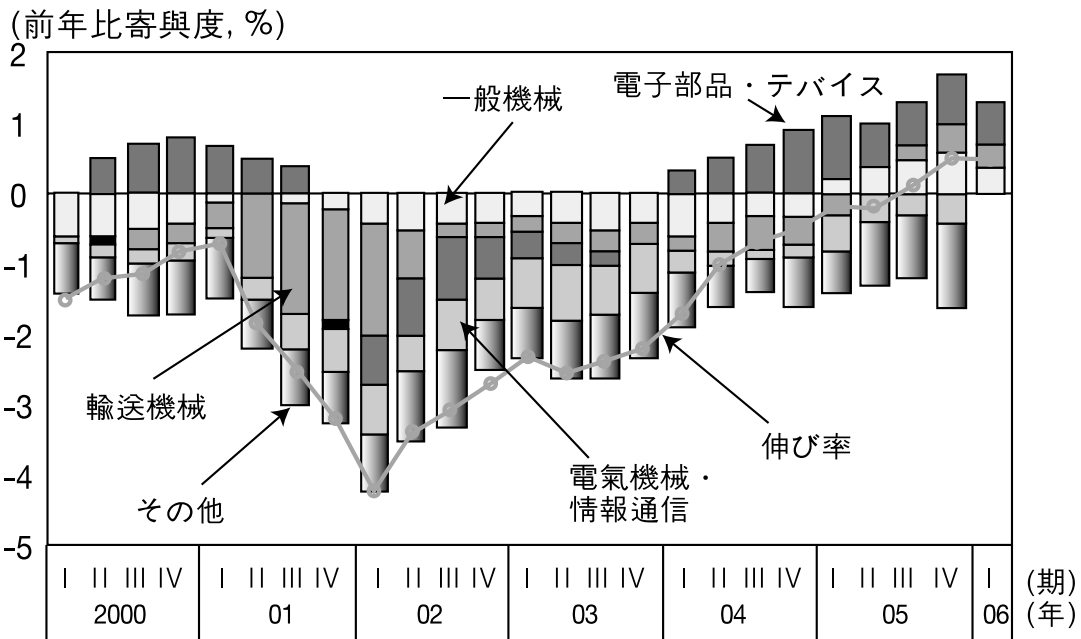
가동률 또한 양호하다. 가동률의 상승은 2000년 초부터 시작되어 재고량을 계속 감소시키고 있다. 가동률은 그동안 계속 저하해오다가 2006년에 들어와 크게 상승하기 시작하였다. 사실 일반기계는 IT 또는 IT 관련 부문과 같은 디지털 기계와 비교해도 매우 중요하다. 그 이유는 일본기업의 최근 전략이 디지털 세계와는 다른, 아날로그 또는 통합기술을 더욱 추구하기 때문이다. 일반기계는 전략적인 부분으로, 특히 중국이나 여타 아시아국가에서 수출 호황을 누리고 있다.

일본의 주요산업의 생산능력을 살펴보자(〈도표 3〉). 전자 부품 및 장치 부문은 2005년 이후 매우 빠르게 회복하였으며, 기타부문과 일반기계에서 생산시설이 증가하기 시작하였다. 주로 자동차로 구성된 수송기계 부문은 노후장비를 폐기처분하는 대신 생산시설을 증가시켰다. 이처럼 기업이 신뢰를 회복하기 시작한 이유는 중국과의 분업관계에 대한 신뢰가 구축되는 조짐이 있기 때문이다. 특히 삼성그룹의 이견희 회장이 한국은 중국과 일본 사이에 끼인 샌드위치 신세라고 언급한 뒤부터, 한국에서 많은 언론인들이 본인을 찾아와 왜 일본이 중국에 대해 그렇게 신뢰를 갖고 있느냐는 질문을 한다.

물론 우리는 중국과 아직도 가격 면에서 격심한 경쟁을 하고 있다. 그러나 일본은 혁신을 더욱 추진하고 각각의 독립된 기술을 통합함으로써, 중국과의 가격경쟁으로부터 벗어나려고 노력하고 있다. 특히 IT분야에서 기본전략은 기술과 지식의 블랙박스(black box)를 만들어 누구도 모방할 수 없도록 하는 것이다. 물론 일본 정부는 중국과의 협상에서 지적재산권을 꼭 보호해 줄 것을 간절히 당부한다. 중국 정부도 지적재산권의 보호를 위해 많이 애쓰고 있으나, 결과는 신통치 않다. 그러므로 실속 있는 전략은 어떤 다른 전략을 추구하는 것인데 이것이 일종의 블랙박스 전략이다. 그래서 반도체, 컴퓨터 네트워크, 소프트웨어 사용에 있어서 전략적 가치가 있다고 보이는 많은 것들의 일부가 블랙박스화 되도록 정부지출로 지원되고 있다.

〈도표 3〉

Improved Production Capacity



그러나 보다 전략적인 부문은 아마 생명과학 분야에 있을 것이다. 생명과학 분야에 서 일본은 비교우위를 가지고 있는데 그 이유는 일본이 가장 급속도로 고령화하는 사회이기 때문이다. 일본은 모든 세대가 일본의 생명과학 관련 산업을 위해 큰 실험시장을 제공할 수 있을 정도로 부유하다. 그래서 의료보험은 일본 사회의 가장 중요한 부분이며, 진단, 재생약품, 여타 종류의 의료서비스 분야에 많은 기회가 있다. 생명과

학은 매우 중요한 부문이다.

IT 외에, 많은 사람들의 이목을 크게 집중시키는 또 다른 분야가 환경이다. 물론, 일본은 교토의정서의 주요 회원국으로서 엄격한 환경보호 규제 하에 있다. 그러나 다른 측면에서 볼 때 교토의정서는 이산화탄소 배출량 감축기정, 반(反)염화플루오르화탄소 등 많은 환경정화기술을 요구하는 규제를 정비할 수 있도록 하여 일본으로 하여금 환경기술에 보다 정교해질 수 있는 기회를 제공하였다. 이른바 “3R 기술”은 폐기물의 재자원화(Recycle), 발생억제(Reduce), 그리고 재사용(Reuse)이다. 이러한 기술이 기업부문에서 빠르게 채택하고자 하는 주요 환경기술이다.

여타 제조업자들은 아직도 로봇, 나노기술, NEMS(Nano Electro Mechanical Systems) 등에 많은 연구개발 활동을 하고 있다. 그러나 생명과학과 환경 이 두 분야가 일본경제의 최전초기지가 될 것이다.

가계부문은 어떠한가? 가계부문은 기업부문에 비해 뒤떨어지나, 기업부문의 구조조정 이후 어느 정도 회복하기 시작하였다. 최근 들어 주목을 끄는 것은 고용시장이 크게 변하고 있다는 것이며, 양적 측면에서 일자리가 많이 늘어남에 따라 실업률이 점점 줄어든다는 점이다. 그러나 아직도 한국과 매우 유사한 점은 일자리의 질적 측면에서는 문제가 많다는 것이다. 정규직은 증가하고, 임시직 및 비정규직 수는 줄어들고 있어서 바람직한 방향으로 고용구조가 변화하고 있으나 일본은 아직도 어려움을 겪고 있다. 기업부문은 임금을 조정한 뒤 사실 큰 폭의 이윤을 누리고 있다. 일본은 매우 평화스럽고, 유연한 노조를 가지고 있다는 점에서 한국과 크게 다르다. 노조의 임금인하 제안이 수용되고 있다. 기업이 단기간에 구조조정을 할 수 있었던 이유도 여기에 있다. 소비지출을 다소 진작시키고 있지만 아직도 침체되어 있다. 또 하나의 거시적 문제는 인구감소와 고령화에 따른 저축률 저하이다. 사람들이 저축하기에 너무 나이가 많아 저축을 더 이상 할 수 없는 것이다.

소득격차는 여전히 문제이다. 사실, 계층 간의 소득격차는 한국과 전혀 다를 바 없다. 그러나 일본 사람들은 크게 불평하지 않는다. 두 나라를 비교해 볼 때 일본과 한국은 사회상황이 서로 다른 듯하다.

계속 호전되고 있는 고용사정은 일본경제의 가장 밝은 면이라 하겠다. 구인구직비율(또는 유효구인비율)도 회복하기 시작하여 1을 초과하고 있는데, 이것은 구인자 수

가 구직자 수를 초과한다는 뜻이다. 사람들이 일자리를 선택할 수 있는 것이다. 아직도 수요와 공급 사이에는 큰 불일치가 있으나, 특히 젊은 사람으로서 컴퓨터 기술이나 어떤 외국어 구사능력이 충분하면 일자리 구하는데 큰 어려움이 없다는 것이 일본 경제의 또 다른 밝은 면이다. 대학들이 많은 졸업생을 배출하고 있다. 그러나 적어도 와세다대학교 수준의 대학졸업자는 일자리 찾는데 어려움이 없다. 오히려 일자리를 고르기 위해 애쓰고 있다. 젊은 학생에게 이는 너무나 유리한 상황전개이다. 고용기회가 순조롭게 보인다 하더라도, 우리는 학생들에게 열심히 학업에 매진하도록 압력을 가하고 있다. 이러한 상황이 한국과 매우 다르다.

실업률 역시 계속 하락하고 있다. 약 3.2~3.4%의 실업률은 거품경제 붕괴 이후 가장 낮은 수치이다. 사회주의적인 의미에서 3%는 완벽한 고용상태이며, 도시에서 3.4~3.5%는 거의 완전고용 상태이다. 일일 고용자와 여타 불안정한 직종 등으로 구성되는 비정규직과 정규직을 비교해보면 비정규직은 2000년대의 구조개혁기에서도 계속 증가하였다. 비정규직을 택한 사람이 정규직을 가진 사람보다 훨씬 많았다. 그러나 기업부문에서의 경기회복에 힘입어 2006년 3분기, 특히 11월부터 상황이 변하였다. 즉, 정규직 근로자수가 비정규직 근로자수를 초과하기 시작한 것이다. 시장은 이러한 추세가 계속되어 소비지출을 더욱 진작시킬 수 있는지를 지켜보고 있다.

마지막으로, 소득까지도 회복되기 시작했다. 정기급여소득은 2004년까지 3~4년 동안 마이너스 성장을 기록한 반면, 자영업자가 아닌 근로자소득은 2005년부터 상승하기 시작하였다. 이는 지금도 상승 중인데 일본의 노조는 한국 노조에 비해 임금인상 요구가 전혀 과도하지 않다. 조만간 경영자와 노조 간 임금협상이 있을 것이다. 최대의 이윤을 기록하는 토요타자동차의 노조가 요구하는 임금인상은 소폭으로, 한국 노조의 엄청난 인상폭에 비하면 아무것도 아니다. 국제경쟁으로부터 생존하기 위해서는, 임금상승이란 단기적 이득을 포기하고 기업의 연구개발투자가 계속되어야 한다는 것을 일본의 노조는 알고 있다.

그런데 사실은 소비지출의 회복 속도가 약간 부진하다. 일본의 개인소비지출 지수를 보면, 2000년을 100으로 할 때 10%~15%정도 상승했을 뿐이다. 소비지출 회복이 매우 더디다. 그리고 고령화가 빠르게 진행되고 노동시장 상황이 근로자들에게 매우 어려웠던 관계로 중소기업이나 자영업자들도 고충이 많아 저축률이 하락하고 있다. 본인은 저축률이 20% 미만으로 하락할 것으로 생각하는데 이것은 일본 사회의 매우

충격적인 현상이다. 사회계층 간 소득격차를 나타내는 일본의 지니계수는 실제로 영국이나 뉴질랜드와 비슷하고, 호주보다는 나쁘며 미국보다는 약간 양호하다. 한국은 일본의 경우와 매우 유사하다. 부유층과 빈곤층 사이의 소득격차가 매우 크다. 일본이 많은 변화를 겪고 있으나 아직도 도전과제가 많이 남아 있다.

우선, 예산상의 위기가 중요한 사안 중 하나이다. 공공부문의 개혁이 매우 더디게 진행되고 있다. 이는 저조한 민간지출의 회복속도와 깊은 연관이 있는데, 그 이유는 대부분의 지방경제가 여전히 공공지출 및 여타 공공서비스 등을 포함하는 공공수요에 크게 의존하기 때문이다. 따라서 공공부문의 개혁이 어떤 수준에 이르지 못할 경우, 민간소비지출은 공공부문으로부터 하향 압력을 받게 된다. 일본은 대규모의 고령화 사회이기 때문에 연금과 의료보험제도에 대해 많은 논란이 있다. 지금 일본에는 다른 세대 간, 그리고 같은 세대 간에 불공평한 격차가 존재한다. 세계 여타 나라의 사회복지제도와 마찬가지로, 일본의 제도도 고령층의 연금재원을 조달하기 위해 열심히 일하는 청년층 세대에 의존하고 있다. 그런데 인구구조가 너무나 빠르게 변하고 있기 때문에 연금제도도 바뀌어야 한다. 그렇지 않을 경우, 청년층 세대는 연금재원을 충분히 조달할 수 없게 되어 문제가 커질 것이다.

다른 세대 간의 논쟁만이 문제가 아니라 같은 세대 간의 격차도 문제이다. 부유층이 너무 많은 부담을 진다고 늘 불평하는 것은 전형적인 정치적 쟁점이다. 한편 연금 수급대상자는 부유층과 동일한 소득, 동일한 의료서비스를 받아야 한다고 하기 때문에, 여전히 이에 대한 비용을 보상받아야만 한다고 생각한다. 이러한 종류의 문제들이 정치적 쟁점으로 부각되고 있다. 그런데 현실적인 문제는 연금제도가 더 이상 지탱될 수 없다는 것이다. 이에 대해서는 모든 사람들이 동의한다. 각 세대들이 짊어질 부담이 앞으로 얼마나 고통스럽고, 얼마만큼의 비용이 들 것인지는 사실상 정치적 구조에 달려있다. 그 외에도 일본의 연금서비스는 질적으로 매우 부족하며, 연금을 관리하는 정부부서에서 매우 큰 비리 사건도 있었다. 연금서비스의 민영화 방안은 가장 큰 과제 중 하나다.

두 번째 과제는 지방정부 개혁이다. 현재 일본의 모든 지방정부가 엄격한 조사를 받고 있다. 일본에는 일반 건설회사와 지방정부 간의 담합행위가 매우 심한데, 누군가를 체포하는 일이 경찰의 일상업무가 되다시피 하고 있다. 체포된 자는 구속되고, 한 지방의 수장을 선출하는 선거가 갑자기 다시 치러지게 된다. 이러한 상황은 시정되어

야 한다. 지방주민은 더 이상 공공수요로 살아갈 수 없음을 알아야 하며, 예산이 거의 고갈상태에 있어 정부와는 더 이상 과거와 같이 움직일 수 없다. 정부관계자 특히 정치인들은 관할지역 내에 일자리와 새로운 기업을 창출하기 위해 혈안이 되어 있다. 이것이 바로 고이즈미(Koizumi) 총리가 기업을 진작시키기 위해 특별경제구역을 지정하기 시작한 이유이다. 그러나 이 정책도 아직까지 힘을 발휘하지 못하고 있기 때문에, 지역활성화를 위한 모종의 조치가 이루어져야 한다.

민영화 역시 일본이 해결하고자 하는 또 하나의 과제이다. 이는 매우 흥미로운 시도인데, 일본은 영국 또는 호주의 민영화 과정을 거의 답습하고 있다. 고이즈미 총리의 거의 광적인 지도력 아래 우정사업이 민영화되었다. 모든 국립대학이 현재 민영화 과정에 있다. 지금 국립대학은 정부에서 독립된 기관의 지위로 움직이고 있으나, 아직도 예산은 정부에 대부분 의존하고 있다. 그런데 여러 대학들로부터 상당한 불평이 제기되고 있다. 즉, 사립대학이 국립대학과의 경쟁력을 유지하기 위해서는 어떤 동일한 기반을 가져야 한다는 것이다. 정부로부터 큰 재정지원을 받고 있는 국립대학과 사립대학이 어떻게 경쟁할 수 있겠는가?

또한 NHK와 여타 언론기관에서 비리가 있었던 관계로, 공영방송인 NHK의 민영화에 대한 요구가 강하게 제기된 바 있다.

민영화 시도에서 지금까지 효과가 있었던 것은 구직안내서비스의 규제완화이다. 일본의 구직안내서비스는 전적으로 정부에 의해 통제되었는데, 이는 많은 사람들이 실업의 우려아래 있었던 고도성장기의 산물이다. 정부는 이러한 사회적 약자를 보호해야 했다. 이것이 정부가 구직안내서비스를 독점한다는 발상이었다. 물론 정부 관리는 이러한 기득권의 포기를 매우 주저하였다. 왜냐하면 그들이 이 서비스를 독점하기 위해서 복잡하고 거대한 관료기구를 만들었기 때문이다. 그런데 수준 높은 일본경제 내의 구직시장 구조는 매우 복잡다기화하고 있는 반면, 정부는 이에 대한 정보를 전혀 갖고 있지 못하고 있다. 그래서 정부는 이 서비스를 조금씩 포기하기 시작했다. 전문직종인 IT 기술직을 시작으로 과학자, 변호사, 법률서비스 등으로 확대되었고 구직안내서비스(일본의 “Hello Work”)의 총체적 민영화가 정치현안으로 남아있다.

또 다른 민영화 시도는 이른바 시장성 검증인데, 이 과정을 통해서 어떤 종류의 공공서비스가 시장성이 있는지를 각 정부 부서가 검증하고, 시장성이 있다면 민간부문

으로 이양하는 것이다. 예컨대 경제 또는 무역 관계 등을 연구하는 정부 산하의 연구 기관들이 다수 있는데, 이 기관들이 지금 민간으로 이양될 수 있는지 선별검토 대상이 되고 있다. 이러한 시장성 검증도 또 다른 과제이다.

지역경제 활성화의 추진을 위해 법적 여건의 준비를 겨냥한 경제특구는 어떻게 진행되고 있는가? 경제특구의 주요 목적은 종합물류관리사업의 구축이다. 그러나 지방의 물류사업은 민간부문이 경쟁력 없는 소규모 물류사업에 과도한 시설투자를 해야 하는 혐오성 분야가 되고 있다. 그런데 아직도 일본에는 제도의 경직성(중앙정부의 시책을 맹종하는 습성)이 존재하기 때문에, 지방 건설회사들은 생존을 위해 고속도로, 항구, 비행장 등을 계속 건설해야 할 것이다. 이러한 과거의 관행에서 일본은 벗어나야 한다.

교육도 또 하나의 과제이다. 교육문제는 한국과 유사하다. 일본 정부는 영어학교 등과 같은 특별한 목적을 위한 학교 건립을 몇몇 지방정부에 허용하였다. 지방정부는 이러한 교육기관을 위해 상당한 금액을 투자했다.

민영화 추진에 있어서 일본은, 일단 민영화 추진을 결정하게 되면 언제나 민영화에 가장 성공한 국가의 하나로 찬사를 받고 있다. 물론 소비자의 입장에서 보면 NTT(일본전신전화)에 대해 불만이 많다. 그러나 NTT와 JR(일본여객철도)은 세계은행과 IMF가 언제나 가장 성공한 민영화로 지목하는 두 개의 사례다. 판매액은 2배 정도로 상승하였고 종업원은 30% 내지 50%정도 감원되었다. 그 결과로 종업원 1인당 수익이 8배 증가했다. 정부는 주식을 민간부문에 판매함으로써 4조 엔에 이르는 엄청난 이익을 거두었다. JT(일본담배산업) 역시 민영화하여 종업원의 60%를 감원시키는데 성공했다. 일본에는 정부 지분이 많은 기업의 지속적인 민영화에 대한 국민의 기대감이 크다.

농업부문의 개혁 역시 매우 중요한 또 하나의 도전적 과제이다. 농업이 일본의 주도적 분야는 결코 아니지만, 일본은 많은 국가들과 자유무역협정 체결 시 농업문제를 가지고 협상해야만 했다. 또한 농업은 생산성이 매우 낮은 분야여서, 이에 대해 무엇인가를 해야 한다. 한국도 비슷하겠지만, 농업개혁의 중요한 부분은 농민에 부여되는 인센티브를 개선하는 일이다. 일본의 농지는 엄격한 규제아래 있다. 농민들에게는 토지를 보유토록 하는 강력한 인센티브가 부여되는데, 조상으로부터 물려받은 땅이어

서 죽을 때까지 지켜야 한다는 동양적 정서만이 아니다. 사실 이러한 인식은 중요한 이유가 되지 않는다. 오히려 토지가 사실상 농업을 위해 생산적으로 이용되지 않더라도, 일본의 세제가 농민들로 하여금 토지를 보유케 하는 인센티브를 제공하고 있는 것이다.

일본의 개혁조치에 있어서 농업협동조합의 문제가 또 다른 주요과제로 등장하는데, 일본의 전농(전국농업협동조합연합회)이 농산물의 모든 유통, 심지어 금융문제까지 지배하는 매우 거대한 조직이기 때문이며, 보통 농민의 저축률이 도시민보다 매우 높기 때문이다. 그리고 전농이 거대한 금융기구이기는 하나 공공기관이기 때문에, 보유자금이 어떻게 투자되어야 할지를 모른다.

규제완화의 확대는 농업분야, 특히 쌀, 우유 등에 대한 경쟁확대를 의미한다. 사실 과일과 야채에 대한 규제는 미약하며, 쌀 등 여타 작물보다 보호를 덜 받고 있다. 그렇기 때문에 이러한 작물들은 성과가 좋지만 쌀은 매우 실망스럽다. 1990년대에 거품경제가 붕괴된 후, 도시에서 멀리 떨어진 지역의 농민들은 토지임대에서 사실상 더 많은 이윤을 창출하거나 농업보다는 다른 서비스업에서 이윤을 내고 있다. 농민들이 농업에 집중할 수 없는 것은 바로 이 때문이며, 이것이 일본의 농업현실이다.

일본의 교육개혁에 관해서 언급하면 현 교육여건은 어느 국가, 특히 OECD 회원국가와 비교해 봐도 공통점이 많다. 일본은 보다 양질의 인적자본을 위해 교육개혁에 대해 과도하게 열중하고 있다. 일본은 바우처제도(voucher system)의 일종인 지불중빙제도의 도입을 거론하기 시작했는데, 정부가 저소득층의 교육을 위해서 수업료를 지급하지 않으면 공교육기관이 양질의 교육을 제공할 수 있는 기회가 매우 제한적이라고 보기 때문이다. 최근에는 교사평가제도도 도입되었다. 대학 교수와 대학 교육기관뿐만 아니라 초등학교, 중학교 및 고등학교의 교사들도 대략 3~4년간 자질평가를 받고 있다. 그들이 자격부족으로 판명되면 방출되어야 한다. 또 다른 교육개혁의 시도는 교사진의 다양한 전문분야를 보완하는 것이다. 최근 초등학교나 중학교가 기업인들을 초빙하여 강의를 의뢰하는 것이 유행이다. 그들은 주식시장에서 어떻게 투자하는지, 노동시장에서 어떻게 생존하는지, 또 업계는 기업인으로서 갖추어야 할 자격을 알려준다. 그들은 대개 이처럼 매우 실용적인 지식을 가르친다. 그러나 교육자에 대한 일반시민의 평가는 아직도 한국만큼 표준화되지 않았다. 일본의 교육담당 공무원은 서비스란 개념 자체가 없다. 교육공무원은 고매한 관료집단으로서 서비스나 국

제경쟁의 감각이 없다. 공교육기관은 아직도 강력한 통제 하에 있다. 그러나 마지못해서 공교육기관에 대한 간섭을 포기하기 시작하였다. 공교육에도 경쟁확대가 이루어져야 한다. 그러나 공립학교 간에 선의의 경쟁을 도모하는 일은 매우 어려운 일이다. 소득이 낮은 지역에 위치한 학교의 재정여건이 매우 제한되어 있기 때문이다. 어떤 가게는 학생의 급식비도 잘 내지 못해 많은 문제가 발생한다. 문제는 선택과 기회 사이에 균형을 어떻게 유지하느냐 하는 것이다.

어린이들의 교실에서 일어나는 좋지 못한 많은 소식으로 인해 사람들이 매우 불안해하고 있다. 어린이가 자살을 해도 친구들은 이를 무시해 버린다. 그리고 그들은 심리적으로 압박을 받는다. 가게와 학교의 역할에 대해서 보다 많은 논의가 있어야 한다. 즉, 부모가 마땅히 하여야 할 일이 무엇이며 어느 정도인지에 대한 논의이다. 이는 OECD 회원국 사이에서 볼 수 있는 사교육의 매우 공통적인 비교이다. 가게에 부담을 주는 사교육비가 세계에서 한국이 제일 높다는 것은 여러분들이 아시는 바와 같다. 초등학교에서 중학교까지의 사교육비가 높은 편이고 고등교육의 사교육비는 낮은 편이지만, 어찌되었든 양쪽 모두에서 한국은 사교육비 부담이 제일 높은 나라이다. 일본은 중학교 교육에 있어서는 부담이 미국과 어느 정도 유사하나, 고등교육에 들어서서 높아진다. 사교육에 크게 의존해야 하는데 가게가 소득 불안정으로 고통을 받고 있다면, 이는 궁극적으로 인적자본을 좌우하게 되는 교육수준에 직접적인 영향을 미치게 된다. 이 점에 대해서는 여러분들에게 설명할 필요가 없을 것이다.

일본경제에 대한 또 하나의 위협요인은 기업 내의 직업훈련이다. 일본의 경우, 직업훈련을 하는 곳은 학교나 대학이 아니라, 사실 기업의 직장연수(on-the-job)나 시간외 연구(off-the-job)이다. 장기고용 약속아래 일본 기업들은 항상 일종의 대학원 역할을 해오고 있다. 그러나 1990년대 거품경제 붕괴이후 기업 내 직업훈련, 특히 계획적이고 정규적인 직장훈련이 축소되기 시작하여 1990년대 후기에는 저점에 이르렀다. 따라서 기업은 막대한 자금이 투자되는 직원연수를 더 이상 할 수 없게 되었다. 이러한 점 역시 학교개혁의 필요성을 더욱 요구하고 있는데, 이제는 학교가 그러한 교육역할을 책임져야 하기 때문이다. 그리고 기업맞춤형 지식은 종업원이 일단 기업을 떠나게 되면 쓸모가 없다. 이 또한 기업이 기업맞춤형 연수를 축소하려는 이유이기도 하다.

마지막으로 일본경제의 전망을 살펴보자. 사실상 2007~2010년 기간은 여러 가지 이유로 진정한 개혁을 할 수 있는 마지막 기회이다. 첫째, 1947~1950년 기간 중에 출

생하여 인구비중의 큰 부분을 차지하는 베이비붐 세대가 있다. 이 세대는 노동시장에서 거의 퇴장하였으나 엄연히 생존하고 있다. 베이비붐 세대는 퇴직소득이 있는데다가 주거비 부담이 없어 경제적으로 여유가 있다. 따라서 이들을 바탕으로 소비를 진작시킬 수 있는 마지막 기회이다.

본인이 언급한 바 있는 또 하나의 과제는 일본경제 전체를 위해 지방경제의 회복이 매우 중요하다는 것이다. 그런데 흥미롭게도 지금 연령이 50대 후반인 베이비붐 세대는 지방으로 가고 싶어 하며, 여러 가지 이유로 어떤 사람들은 진정 지방에서 농업에 종사하고 싶어 한다. 그들이 도시의 경쟁적 생활이 너무 피곤하여 지방으로 가고 싶어 할지도 모르겠지만, 이는 돈 많은 일부 베이비붐 세대가 농업에 투자하여 완전히 상이한 생산적 농업을 일으킬 수 있는 절호의 기회이다.

또 다른 과제는 그들의 아들과 딸로 구성된 30대 중반의 베이비붐 2세대이다. 정부는 인구구조 변화를 조금 더 개선시킬 수 있는 마지막 기회로 보고, 2세대에게 출산을 장려하기 위해 적절한 노력을 기울이고 있다. 이 세대는 현재 30대이기 때문에 앞으로 5년은 인구를 증가시킬 수 있는 거의 마지막 기회이다. 이러한 것이 일본이 이 모든 개혁에 필사적인 노력을 경주하여야 하는 이유이다.

둘째, 금융구조의 현대화 역시 고령화 사회에 특히 중요하다. 일본의 은행이 회복은 되었지만, 경쟁력이 높은 미국 및 유럽의 은행부문과 비교하면 아직도 이윤이 매우 낮다. 지금 일본에는 베이비 붐 세대가 퇴직하면서 막대한 소득을 시장에 투자할 여력과 시간이 있기 때문에 뮤추얼펀드(mutual fund)로의 자금유입이 일종의 호황을 맞고 있다. 이 뮤추얼펀드 조직을 개선시킬 여지가 많으며 소비자신용제도도 지속적인 개혁을 필요로 하는 분야이다.

금융기관의 위험부담 수용능력에 대해서는 정부가 중소기업체나 유사한 취약계층을 위해 온갖 위험부담 방지조치를 취해 왔으나, 우발적 채무, 파생보험, 대재해채권(CAT bonds: Catastrophe bonds) 같은 금융상품이 턱없이 모자란다. 일본에는 위험부담 수용능력이 있는 금융조직이 충분히 마련되어 있지 않아 비교적 취약한 부문들은 이처럼 위험한 금융구조에 노출되어 있다. 따라서 일본은 위험부담에 대한 정보를 제공할 수 있는 기구의 개설이 분명 필요하며, 금융기구에 의한 총체적 해결방안과 이 부문에 대한 세계개혁이 필요하다.

일본 은행들의 이윤(자산대비 당기이익률)은 독일의 마이너스 수치보다는 양호하지만 아직도 매우 낮고, 미국 및 영국과는 비교가 안 된다. 그 이유는 일본 은행의 신용비용이 미국에 비해 너무 높아 대출로부터 나오는 이익을 크게 감소시키고 있다.

셋째, 대학교육 개혁이나 혁신제도 추진과 마찬가지로 금융현대화도 매우 중요한 과제이다. 일본은 중국이나 인도 경제와는 달리 총요소생산성을 증가시켜야 하기 때문이다. 일본은 하드웨어보다는 사람에 더 많이 투자해야 한다. 그래서 정부는 대학 개혁을 위해, 대학에 대한 재정지원을 시작했으나 엄청난 비효율적 결과만 있다. 지금이 주요 대학의 구조개혁과 M&A의 적기이다. 이렇게 해서 일본의 대학교육은 어느 정도 개혁될 수 있을 것이다.

경영대학이나 로스쿨(law school)같은 전문 직업대학들이 호황을 맞고 있는데, 일본의 법체계가 변하고 있기 때문이다. 일본은 더 많은 변호사를 필요로 하고, 로스쿨은 많은 법률전문가를 배출하고 있다.

일본의 과학교육 추진은 한국과 유사하다. 일본은 과학과 기술에 많이 의존하고 있으나 과학에 대한 젊은 세대들의 관심이 날로 저하되고 있다. 일본에게는 여성, 연장자 및 외국인을 포함한 여타 인적자본의 과학분야 참여가 절실히 필요하다.

사실 혁신제도 자체가 혁신되어야 한다. 일본 정부는 연구개발 조직에 상당히 많은 자금을 투입하였으나, 이로 부터의 이득은 매우 낮다. 국립대학의 지적재산권 보호 같은 어떤 제도적 혁신이 있어야 한다. 무형재산권을 상업화하려는 서비스도 개혁대상이다. 기업과 대학 간의 개방적 상호협력 방안도 또 하나의 과제이다.

과학자의 질과 양이란 측면에서 볼 때 양면에 어떤 불일치가 있다. 지적재산권에 종사하는 인재, 번역자, 그리고 자본시장에서 시장성 있고 좋은 기술을 식별할 수 있는 인재의 양과 질에도 부족현상이 나타난다. 젊은 사람들은 이러한 분야에 자기의 직업적 생애를 만들어야 한다. 반면에 일반 기술직은 그렇게 부족하지 않다. 일본은 과학자 및 기술계통 인재 공급체계에서 큰 변화가 꼭 필요하다.

마지막으로 일본의 이러한 성과와 경험이 한국에 주는 시사점들은 무엇인가? 일본

경제의 개혁에 있어서 가장 어려운 부문은 민간부문보다 공공부문이다. 본인이 이미 지적한 바와 같이, 민간부문이 어떤 일들은 이미 완수했고, 또 매우 잘 하고 있다. 그러나 공공부문 개혁은 매우 어렵다. 하지만 일본이 경험했으며, 지금의 한국 상황과 비교할 수 있는 것 중 하나는 어떤 것을 그냥 모방하거나 벤치마킹하기 보다는 어떻게 자생적 성장의 시련을 헤쳐 나가느냐 하는 것이다. 한국은 IMF의 조건부 구제금융이란 압력아래 있었기 때문에 신(新)고전적 미국형 개혁을 답습하는 선택밖에 없었다. 그런데 지난 5년간 고통을 겪어온 한국 사회는 지금 격심한 반격을 하고 있다. 일본은 상당히 더디고 개혁조치 등을 추진할 능력이 없다고 월스트리트 사람들은 언제나 일본을 비판한다. 그러나 일본은 자체적으로 어려움을 헤쳐 나가고 있기 때문에 일본 사회에는 정치적 또는 사회적 마찰이 없다. 선택은 여러분에 달려 있으나, 누구를 그대로 모방하는 것 보다는 자체적인 고난 해결이 더욱 중요하다.

일본에서 정치적으로 추진된 사회정책은 정부가 제기하는 또 다른 문제의 영역이다. 이러한 정책은 대부분, 정책에 대한 명백한 원인규명이나 검토 없이 실패로 끝났다. 업계에서 어떤 사안이 발생할 때마다 정치인들은 또 다른 사회정책을 수립하는데 필사적이다. 하지만 전혀 효과가 없다. 기업의 끈질긴 노력에는 결실이 있다. 일본은 시장친화적이어야 한다. 규제완화가 공공지출보다 비용이 저렴할 수 있다. 전형적인 일본의 경험에 의하면, 건설회사와 지방경제를 보호하기 위한 정치적 기득권에 의거하여 정부가 시설물에 많은 자금을 투입하고 있으나 생산성에는 아무런 도움을 주지 못하고 있다. 노동시장에서 구직안내서비스 독점을 무력화 시키는 규제완화 조치는 일본경제의 변화를 가져오는데 있어서 실제로 기여해온 부분이 있다. 규제완화는 공공지출보다 비용이 훨씬 저렴하다.

마지막으로 일본의 경험에서 볼 때 말하고 싶은 것은, 지난 잃어버린 10년 동안 현 세대가 상실한 인적자본이 일본경제가 회복하는데 치러야 하는 가장 비싼 대가라 하겠다. 일본의 경제상황은 이전보다 상당히 좋아졌으나 아직도 일본은 기업이 지원하는 직접훈련의 혜택과 정규직으로 고용될 기회를 상실한 사람들이 많다. 이는 일본경제가 깊어지는 거대한 부채라 할 것이다. 일본은 인적자본을 육성해야 한다.

본인은 한국이 청년실업을 해소하기 위한 조치를 분명히 취해야 한다고 생각한다. 그렇지 않으면, 그들은 기업에서의 좋은 경험을 얻지 못하고 취업시장에 그대로 남아, 부모의 소득이나 물려받은 재산에 계속 의존하게 될 것이다. 이러한 물질적 여유

가 계속 뒷받침되면 편안한 생활을 누릴 수 있을지 모르겠으나 영원히 지속되지는 못할 것이다. 따라서 일자리 창출이 한국경제의 최우선 과제라고 생각된다.

또 하나의 사회적 문제는 고령화 사회를 위해 이른바 국가적 최저생활여건 기준을 준비하는 것이 너무 늦어져서는 절대 안 된다는 것이다. 일본처럼 한국은 고령화가 빠르게 진행되고 있다. 한국은 아직도 많은 사회간접시설이 필요하다. 서울 거리를 여기저기 걷다보면 노년층이나 장애인들이 안전하게 걷기가 너무 어렵다는 것을 알 수 있을 것이다. 이는 한국경제가 자금을 투입할 기회가 있다는 뜻이다.

한국의 기업부문은 잘 운영되고 있는 것으로 보인다. 한국 기업의 경쟁력은 1980년대 일본의 수준과 거의 맞먹는다. 아마도 한국기업, 특히 대기업에게 필요한 것 중 하나는 세계 굴지의 기업과 전략적 제휴를 많이 하는 것이다. 우리 모두는 어떤 기술적 패러다임(paradigm)이 필요하다. 대기업일지라도 초강대국과의 제휴 없이 모든 위험을 부담한다는 것은 매우 어려울 것이다. 그 외에는 한국의 기업이 잘 운영되고 있다고 생각된다. 한국은 경제구조 개혁에 집중해야 한다.

질 의 · 응 답

질문 환율과 관련된 질문이다. 지난 5년간의 환율을 비교하면 미국 달러는 유로화 및 한국의 원화에 대비하여 50%씩 계속 하락해왔다. 달러 대비 한국의 원화는 44%, 엔화는 13% 상승하였다. 중국 위안화는 전혀 변동이 없었으나, 최근에 상승하기 시작하여 홍콩 달러 대비 올해(2007년) 7%정도 상승할 것으로 예측된다. 귀하는 한국이 일본과 중국사이의 샌드위치 신세라고 하는데, 우리는 이를 두 나라사이에서 깨지는 호두라고 하고 싶다. 한국의 원화는 100엔에 760원이다. 한국의 원화가 크게 상승한 결과, 일본의 엔화는 흑자와 성공적인 무역을 누리고 있다. 일본은 언제쯤 엔화를 상승시켜 환율의 세계적 균형을 이루도록 하겠는가?

답변 본인은 금융이나 은행 전문가가 아니다. 이 자리에는 금융전문가들도 다수 계시지만, 아시다시피 일본의 은행은 정계로부터 상당한 수준의 독립성을 획득하였다. 그래서 일본의 은행 내에는 다양한 의견들이 있다. 종합적인 경제수치를 살펴보면, 최근 소비지출이 둔화되는 등 일반적으로 약화되고 있기 때문에 엔화의 약세는 금리의 차이에서 기인한 것으로 생각된다. 올해 미국경제가 연착륙하여 소득이 상승

하기 시작하고, 일본의 베이비붐 세대의 소비가 증가한다면 금리가 상승할 가능성이 있다. 그리되면 엔화는 다시 한 번 상승할 수 있을 것이다.

그러나 지난번 G-7회의에서 합의된 바와 같이 최근 미국의 입장은 엔화 약세에 대해 느긋하다. 그 이유는 낮은 금리 때문에 헤지펀드 관리자들이 엔화표시의 무역을 계속 할 수 있기 때문이다. 미국은 상당한 규모의 무역흑자를 누리고 있다. 하지만 유로화가 강세이고 엔화는 약세이기 때문에 미국에 대해서는 모종의 균형을 이루고 있다. 많은 나라들이 일본 엔화의 약세에 대해 불만을 가지고 있으며, 일본이 엔화 약세를 지원하기 위한 조치를 취하고 있다고 불평한다. 그러나 일본 정부는 외환시장에 개입하지 않고 있다는 것이 일본의 입장이다. 환율에 대해서 일본은 시장의 결정에 맡긴다. 가까운 장래에도 일본 정부가 외환시장에 개입하지 않을 것으로 본인은 생각한다. 그런데 금리가 현 수준에 머무른다면 어떤 부작용이 계속 일어날 것이다. 금리 인상을 원하는 사람들이 있다. 그렇기 때문에 올해 하반기경에 여건이 성숙되면 엔화의 문제는 개선될 것으로 보인다.

문제가 야기되고 있는 것은 엔화만이 아니다. 사실 한-일간 무역규모에 변동이 없다면, 매우 약화된 엔화로 인해 한국의 대일무역적자는 계속 상승할 것이다. 한국에서 생산하는 것보다 일본에서 수입하는 것이 더 저렴하다. 분명한 것은, 원화와 엔화가 직접 교환될 수 있는 외환시장이 아직 없다는 점이다. 그래서 양국 화폐 간의 환율을 안정시키기가 어렵다. 정부의 입장에서 볼 때, 원화와 엔화가 자유롭게 교환될 수 있는 시장의 안정화를 도모하는 어떤 기구가 있다면 상황이 크게 개선되리라고 본인은 생각한다.

질문 귀하의 강연을 청취하고, 본인은 한국이 세 가지의 심각한 문제를 가지고 있다고 생각한다. 이것은 일본 경제에서는 볼 수 없는 것이어서 귀하가 한국의 문제를 일본과 비교해 설명 해주시면 좋겠다. 귀하는 한국의 교육비가 매우 높다고 언급하였다. 그 이유는 한국의 공교육 제도에 문제가 있기 때문이다. 왜 일본은 공교육상의 문제가 없는지 궁금하다. 일본은 매우 유연한 노동시장을 가지고 있기 때문에 노조문제도 없다. 일본이 좋은 사회안전망이나 혹은 사회복지제도를 가지고 있기 때문인가? 귀하는 중소기업에 대해서 전혀 언급하지 않았다. 한국의 중소기업은 중국의 저임금 때문에 타격을 받고 있다. 일본에 이러한 문제가 없는 이유는 무엇인가?

답변 교육과 관련하여, 한국의 사교육비가 외환위기 이후 매우 높아졌다. 한국의 부모들은 알맞은 일자리를 구할 수 있는 기회를 갖도록 자녀들을 좋은 학교에 보내는 것에 대해 매우 절실하게 느낀다. 그러나 일본과 한국 사이에는 어떤 구조적 차이가 있는데, 본인이 이 문제에 대해 앞에서 간단히 언급하였다. 일본 기업은 졸업자의 출신교가 어떤 것인지에 대해서 그다지 파고들지 않는다. 졸업자가 삼류학교의 출신 혹은 뛰어난 학교의 출신이 아니더라도, 구직자가 회사 측의 관심을 끈다면 채용될 수 있다. 일본 기업은 다양한 종업원을 찾고 있다. 물론 학교는 면학에 열중하는 학생을 원하지만, 학생으로서는 다른 종류의 특성도 가지고 있는 것이 언제나 유리하다. 일본 기업은 여러 종류의 특성을 크게 평가한다. 기업은 학벌에만 관심이 있는 것이 아니다.

두 번째의 질문에 대해서 언급하면, 고도성장기시 일본의 노사관계는 매우 모순적이고 논란이 많았으나 일본의 경영자는 경험에서 배웠다. 기업경영의 예측가능성을 제공하기 위해서는 노사관계가 개선되어야 함을 그들은 터득하여 많은 자금을 노사관계를 개선시키는데 투입해 왔다. 그러나 한국은 외환위기 이후 장기고용구조가 철저히 붕괴되었기 때문에 노사관계를 개선시킬 시간적 여유가 없었다.

이것은 민주화 과정과 연관되어 있다. 노조는 어려운 요구조건을 협상에서 제시했으며, 경영진은 노조의 어려운 요구 때문에 일부 종업원을 해고하는 것이 필요하다고 생각하였다. 그 결과 정규직 근로자 수가 계속 증가하고 있으며, 노조원은 그들의 일자리 보호를 위한 요구를 집요하게 들고 나온다. 이것은 매우 심각한 악순환이다. 이러한 현상의 요인은 한국이 노동절약적 기술을 계속 추진하기 때문이다. 예컨대 LCD나 반도체 산업은 많은 노동력을 필요로 하지 않는다. 따라서 일자리도 많이 창출될 수 없을 것이다. 한국은 노사관계 개선에 주목하지 않고 노동절약적 기술을 추진하고 있기 때문에, 금융 분야를 증진시키고 활성화하는데 정책의 초점이 맞춰지고 있다. 한국 기업의 인적자원 관리자에게는 노사관계를 개선시킬 진정한 인센티브가 없다. 이러한 분야에서 인적자원 관리자의 성과가 적절히 평가되지 않으면 그는 노사관계를 개선시킬 필요를 느끼지 않을 것이며 채용조달 문제 같은 다른 분야에 노력을 집중할 것이다.

일본인은 지식을 블랙박스화 하는 전략을 가지고 있다. 이것이 추구할 사안이라면, 인적자원은 성장의 핵심적 원천이 될 것이다. 바로 이러한 것이 일본 기업들의 정서이다. CEO 수준까지 승진하는 관리자는 흔히 IT나 인사관리조직 출신이다. 한국에서

는 기업이 이윤을 추구하고 있고 제조과정을 대부분 외주로 하고 있다. 한국기업은 기업 내 인적자원에 투자할 필요성을 진정으로 느끼지 못하고 있다. 외주 과정에서 경쟁자에 의해 복사될 수도 있고 모방될 수도 있다. 그래서 모든 것을 자체 예산 내에서 흡수하는 노력을 하면서 다른 방향을 모색하는 것이 유리하다고 본인은 생각한다.

앞에서 거론된 문제는 중소기업과도 밀접히 연관되어 있다. 일본의 중소기업은 더 이상 많은 생산을 할 수 없다. 아직도 잔존하고 있는 매우 왜소한 일본의 중소기업은 세계시장공급의 50~60% 수준을 유지하고 있다. 일본의 중소기업은 완전히 블랙박스화된 뛰어난 기술을 가지고 있다. 그들의 기술비결은 다른 사람들(외국인)이 복제할 수 없기 때문에 일본에 보존되어 있다. 지금 그들이 가장 크게 걱정하는 것은 그들의 기업을 물려받은 사람이 없다는 점이다. 설명서나 창업과정요람이 없기 때문에 그들의 사업을 물려받으려고 노력하는 사람은 엄격한 현장연수나 기업의 모든 과정을 마음속에 기억해야 한다. 젊은 세대가 이러한 도전에 임하는 것은 매우 힘들다. 그러나 한국에는 벤처기업에 진입하려는 젊은 사람들이 많은 것으로 아는데, 그들은 남이 쉽게 복제할 수 없는 독특한 기업을 창업할 필요가 있다. 이것은 정보의 문제이지 반드시 자금의 문제는 아닌 것으로 생각된다. 주요 기업으로부터 독립적으로 파생·분리하여 중소기업형 벤처기업을 창업하는 유연성이 있어야 할 것이다.

질문 NHK의 민영화로 뉴스보도의 질이 향상되겠는가? 추가질문을 한다면, 본인은 귀하가 한-일 FTA에 대해 광범위한 연구를 한 것으로 알고 있다. 현재 제안된 한-일 FTA의 장점은 무엇인가? 지금 한-미 FTA 협상이 진행 중인데, 한-미 FTA가 일본경제에 시사하는 바는 무엇이며 일-미 FTA의 기능에 대한 함의는 무엇인가?

답변 한-일 FTA에 대한 기대는 다음과 같다고 생각한다. 어쨌든 한국의 시장규모는 꽤 큰 편인데, 더 중요한 것은 FTA를 혁신 방향으로 밀고 나가야 하며, 이를 위해서는 시장을 개방하고 경쟁에 임할 필요가 있다. 경쟁자와도 FTA를 체결하여야 한다. 중국과의 FTA 체결을 고려할 때 전략적 측면이 있다. 그러나 고이즈미 정부 이후 한-일간에 많은 문제가 제기되고 있다. 지금 당장 어떤 종류의 정치적 결정이 있을 것으로 생각된다. 아시다시피 한-일간 독도, 과거사 문제 등에 대해서는 많은 쟁의가 있다. 상호간의 신뢰 없이는 어떠한 FTA도 추진될 수 없음을 언급해 두고자 한다.

일본 입장에서는 두 가지 이유로 인해 한-미 FTA가 긍정적이다. 첫째, 한-미 FTA는

일본이 미국과의 FTA로 부터 무엇을 기대할 수 있는 지를 보여준다. 그래서 한-미 FTA와 일-미 FTA 사이에는 큰 유사성이 있다. 한-미 FTA에서 좋은 효과가 있으면 일본은 이를 배워야 한다. 이것이 일본의 입장이다. 미국과의 FTA 체결은 매우 어려운 작업이며, 우리가 상상할 수 있는 최대의 도전이다. 한국이 FTA 체결에 성공한다면, 한국은 모든 FTA 체결의 주요 승자라 해도 과언이 아니다. 미국과의 FTA는 달성하기가 매우 어려운 협상이기 때문에 한-미 FTA 체결이 실현된다면 일본 역시 성공 못할 이유가 없다.

농업과 관련해서는, 농업 분야에서 경쟁력을 가진 나라는 오직 한국뿐이라고 생각된다. 일본뿐만 아니라 한국에게는 농업에 대한 좋은 구상이 많으므로, 양국이 여러 가지 유사성을 찾을 수 있을 것이다. 예컨대 농업관련 기업이 설립될 수도 있으며, 새로운 농업생산품들이 나올 수도 있다. 이와 같은 참신한 발상들은 앞으로 나타날 수 있는 것들이며, 우리가 가질 수 있는 혁신적인 기대감이다. 한-미 FTA에 대한 일본의 시각은 이 협정이 다소 정치적인 것이 아닌가 하는 것인데, 그 이유는 한-중, 한-일 FTA를 먼저 추진하는 것이 아마 한국에 보다 유리하지 않겠는가 하는 생각 때문이다. 이것이 일본의 의문점이다. 미국의 입장에서 보면 보험 및 금융 같은 부문은 일본과 먼저 협정을 체결해야 한다고 생각된다. 그리고 나서 타 분야와 타 국가를 검토해 볼 수 있을 것이다. 일본과 미국 사이에 그러한 협정이 이루어 질 수 있다면, 유사한 협정이 한국과도 성사될 수 있을 것이다. 미국, 일본 및 한국과의 FTA가 효력을 낼 수 있을지 모른다. 이것은 일국의 일방적 시도가 아니다. 협정체결에 있어서는 중국을 포함한 많은 이해 당사국들이 참여할 수 있다. 요약하면 정책의 우선순위는 국가 간에 어느 정도 상이하다고 보는데, 개인적으로 이야기 한다면 미국과의 FTA에 있어서 한국의 정책상 우선순위가 무엇인지 확실치 않다. 본인은 한국의 우선순위 중 하나가 일자리 창출이라고 보고 있다. 한국 사람들은 일자리 창출에 기여하는 국가와 FTA를 체결하여야 한다고 생각하는 듯하다. 한국은 FTA를 체결하는데 주안점을 둘 필요가 있을 것으로 보이는데, 개성공단이 문제가 되어서는 안 된다. 본인은 그러한 비생산적인 논쟁이 FTA 협상과정에서 진행되는 것을 보고 큰 좌절감을 느끼고 있다. 본인은 한국의 정책우선 순위가 무엇인지 혼란하기만하다. 이것이 본인의 솔직한 입장이다.

일-미 FTA와 관련하여, 일본인들은 이에 대해 오랫동안 이야기 해왔고 많은 사람들이 이 문제를 지켜보고 있다. 여기에는 반덤핑협정, 슈퍼덤핑조항 등 무역구제 분야에 여러 가지 문제가 있다. 이러한 문제들이 확실히 정리되어야 한다. 미국은 멕시코

와 같은 나라들과의 FTA 체결시 무역구제 분야에 있어서는 전혀 양보하지 않았다. 어떤 나라가 미국과의 FTA 체결에 성공한다면 일본은 관심을 가지게 될 것이다. 그렇지 않다면 일본에는 어떤 이득도 없다고 생각한다. 일본의 보험회사나 여타 금융회사는 미국과의 FTA 체결에 다소 관심을 가질 수 있다. 그러나 아시다시피 미국은 연방제이기 때문에 각 주는 상이한 규제제도를 가지고 있다. 미국은 금융산업에 대한 연방법규를 변경하겠다고 제의한 적이 결코 없다. 이는 시장을 개방하게 되면 모든 불이익이 일본에 돌아온다는 것을 의미한다. 때문에 일본의 입장은 일본과 미국 간의 제휴 같은 것이 필요하다는 것이다. 그러므로 이러한 제휴문제에 대해 생각해 볼 수 있는데 큰 이득은 없다.

그리고 미디어 및 여타 서비스 분야에서의 규제완화를 일본과 미국이 논의할 수 있는데, 이 문제는 이미 진행 중이다. 따라서 우리는 사실상 미국과의 FTA 필요성을 느끼지 못한다. 일본의 자민당은 농업이 보호되어야 할 부문으로 보기 때문에 가까운 장래에 일본과 미국과의 FTA가 있음직할 것으로는 여겨지지 않는다.

호주와의 FTA에 대해서 언급한다면, 일본은 이미 논의를 개시하였다. 그런데 호주는 한국과 일본에 많은 쇠고기를 수출하고 있다. 쇠고기 시장의 지분을 유지하기 위해 일본에 대한 미국의 로비 활동이 크게 강화될 것으로 본인은 생각한다. 일본이 호주와 실질적인 FTA를 체결하게 된다면 나중에 미국과의 관계에서 큰 문제들이 야기될 것이다.

NHK의 민영화는 쉬운 일이 아니다. NHK는 거대한 조직이며 지배구조의 투명성 등 많은 문제가 도사리고 있다. 많은 사람들이 NHK의 지배구조에 대해 비판적이다. 한국의 KBS와는 대조적으로, 일본의 NHK는 사실상 시청자로부터 많은 시청료를 징수하지 못한다. 일본에서 시청료는 자발적이다. 강제로 징수할 경우에는 시청자로부터 불만과 항의가 나온다. 현재 NHK 운영자는 거대한 NHK 조직을 조금씩 축소할 필요가 있는 것으로 생각하고 있다. 일본은 영어 구사능력이 있는 사람이 부족하며, 외국과의 의사소통을 위한 수단이 매우 제한되어 있다. 일본은 외국과의 의사소통을 할 수 있는 미디어 기구를 필요로 하기 때문에 어떤 개선이 필요하다. 이러한 시장압력이 NHK에 적용될 수 있다고 보는데, 본인은 NHK의 급진적 민영화를 선호하지만, 정부는 NHK 보호를 위해 강력한 로비활동을 하고 있다. 이 점은 한국과도 유사하다. 인터넷상으로는 NHK 민영화를 지지하는 많은 운동이 있는데, IT기업의 혁신을 통해 시민의 압력을 증가시킬 수 있을 것이다.

세계경제연구원 후원회 가입안내

- 후원회원의 종류 : 법인회원, 개인회원
-
- 법인회원에 대한 서비스
연구원 주최 행사에 우선 초청
연구원 주최 행사에 5인까지 무료 참가 가능
연구원이 발간하는 모든 간행물 무료 제공
법인 회원을 위한 특별 세미나 및 간담회 개최
-
- 개인회원에 대한 서비스
연구원 주최 행사에 초청
행사 참가비 할인
연구원이 발간하는 일부 간행물 무료 제공
-
- 후원회비는 관련세법에 따라 세금공제 가능
-
- 회원 가입 문의
551-3334~7(전화) 551-3339(팩스)
E-mail : igenet@igenet.com
<http://www.igenet.com>
-



서울 강남구 삼성동 159 무역센터 2505호
전화 : 551-3334/7, FAX : 551-3339
E-mail : igenet@igenet.com
<http://www.igenet.com>