



Occasional Paper Series

07-01

Korea and the United States -  
Forging a Partnership for the Future:  
A View from Washington

한-미관계 : 새로운 동반자 시대를 지향하며

---

◆

Edwin J. Feulner

*January 2007*

### ***Edwin J. Feulner***

- 현 미국 Heritage Foundation 회장.
- Regan 대통령 국내정책 자문, 미국 대통령 자문위원회 위원, '경제성장 및 세계개혁 위원회' (Kemp위원회) 부위원장 등을 역임. 미국 의회 '국제금융제도위원회' (Meltzer위원회)를 비롯한 각종 위원회 참여와 국제기구 활동을 통해 등 미국의 국내 및 대외정책에 깊이 관여해오고 있을 뿐 아니라, 활발한 언론 기고활동을 함으로써 미국 내 여론형성에도 중요한 역할을 하고 있음.
- "Getting America Right", "Leadership for America" 등 저서 다수.

---

## 요 약

Feulner 회장은 한-미 관계가 과거 성인과 아이의 관계에서 이제는 성인과 성인의 동등한 관계로 달라졌다고 한다. 군사적 측면에서는 과거 미국이 공산주의로부터 한국을 일방적으로 보호하던 입장에서 테러와의 전쟁을 통해 동반자적 동맹관계가 되었으며, 경제적 측면에서 한국은 4번째로 큰 미국의 교역상대국으로 부상하였고 삼성과 현대는 미국의 일류기업인 GE나 GM과 경쟁하고 있음을 지적하였다. 또한 앞으로 몇 달 동안 한-미 FTA가 어떻게 진행되느냐에 따라 향후 수십 년간의 한-미관계 향방이 결정되는 매우 중요한 시점에 와 있음을 강조하였다.

한국은 이제 경제대국으로서 동북아 금융허브를 지향하고 있는데, 바람직한 목표설정이며 가능성이 있다고 평가한다. 한국이 보다 발전하기 위해서는 정부의 개입을 줄이고 시장기능을 신장해야 한다고 한다. 헤리티지재단과 월스트리트저널이 공동 평가하는 경제자유도 지수(Index of Economic Freedom)에서 한국은 세계 45위의 낮은 수준으로 나타나는데, 이를 개선하기 위해서는 특히 다음 사항을 권고한다.

첫째, 관세율을 인하하고 수입제한을 철폐해야 하며, 한-미 FTA를 반드시 성공시켜야 한다. 협상의 실패는 한-미관계에 많은 파장과 심각한 후퇴를 가져올 것이다. 둘째, 기업활동 비용을 줄이기 위해 세금을 낮추고 세제를 단순화해야 한다. 그 밖에도 기업에 대한 규제를 줄이고 외국 기업에 대한 차별을 없애야 하며, 정부조직 전체의 투명성을 제고해야 한다.

Feulner회장은 한-미간 몇 가지 현안사항에 대하여 미국 정계의 시각을 전달하였는데, 북한 핵문제에 대처하는데 한-미-일 동맹국간의 공조가 중요하며 미사일방어체제는 공격 무기의 개발을 억제하는 중요한 수단이 된다고 지적한다.

한국에 대한 비자면제프로그램 적용은 한-미관계 발전에 중요하며 특히 8만 명의 한국 유학생을 지금처럼 번잡하게 관리하는 것은 양국에 도움이 되지 않는다고 하면서, 비자신청 기각률이 작년엔 3.5%로써 기준치 3.0%에 근접하여 여건이 성숙되고 있고 미국 내에서도 긍정적인 분위기가 조성되고 있다고 전한다.

---

한-미 FTA는 미국으로서도 10년 전에 체결된 NAFTA이래 가장 중요한 자유무역협정이 될 것이며 미국 재계는 이를 전폭 지지하고 있으나 의회에서는 반대의 여론도 있다고 하면서, 한국 인사들도 미국 의회를 개별적으로 설득하는 노력을 기울여야 한다고 제안한다. 특히 2007년 6월 30일 이전에 한-미 FTA 타결안을 의회에 상정함으로써 미국 대통령의 무역촉진권한에 의한 절차가 적용되도록 하는 것이 매우 긴급하다고 한다.

전시작전통제에 대해, 한국 국민들은 어느 쪽이 한국 국민들의 안전에 기여하고 한-미 동맹을 강화하느냐의 잣대로 평가해야 할 것이라고 한다.

일본의 우경화에 대한 미국의 입장을 묻는 질문에 대해서는 미국과 일본이 45년 동안 상호방위조약을 유지해오고 있기 때문에, 일본이 국제적인 위상제고를 위해 여러 조치를 취해도 미-일 양국의 공동이익은 지켜질 수 있을 것이라고 하면서 일본은 자신을 방위하기 위해 미국으로부터 많은 무기를 구입하고 있다고 한다. 동북아 내 미국 동맹의 두 축은 한국과 일본이므로, 현안 이슈들에 대해 한국과 일본 간의 상호이해와 협력증진을 기대한다고 함으로써 한국의 우려와는 상이한 미국 보수파의 시각을 대변하고 있다.

---

---

## Korea and the United States - Forging a Partnership for the Future: A View from Washington\*

*Edward J. Feulner*

Good morning, and thank you for inviting me to speak to you. It is great to be back in Korea. I would especially like to thank Dr. SaKong for his generous introduction, and the Korea International Trade Association for hosting this gathering.

As Dr. SaKong told you, I am from Washington, where I am the president of The Heritage Foundation, a major policy research organization: a think tank. I have been working in public policy since I first arrived in Washington 40 years ago. As a policy person, I have concentrated on the very special U.S.-ROK relationship. I have made more than 100 trips to Korea, so I have seen the Korean-American relationship evolve over these four decades.

I can remember a time when our relationship was like the relationship of an adult to a child; today our leaders speak, meet, and decide as equal adults. I remember when we sent troops to defend your homeland against totalitarian aggression; today your troops fight side by side with us in the War on Terrorism. I remember when Korea was a tiny trading partner with the U.S.; today you are our fourth largest. I remember when American companies like General Electric and General Motors were the best in the world; today they compete with Korean companies like Samsung and Hyundai.

Washington's policymakers and all Americans realize that Korea has come a long way, and we desire a stronger, closer relationship with the Republic of Korea.

Today we have a unique opportunity: an opportunity to advance our economies, an opportunity to show other countries the path of freedom by example, and an opportunity to promote peace and stability in the world through a strong economic alliance.

But these opportunities will only exist for a short time, perhaps only the next 12 months. Therefore, this is a crucial moment for Korea and the United States. I believe that the decisions we make in the coming months will set the path of our relationship for decades to come. There are many obstacles to overcome, however, and it will not be easy.

As president of The Heritage Foundation, I work daily with the leaders of the U.S. Congress and the Bush Administration.

For those of you who are not familiar with Heritage, we are a non-profit, public policy research organization that formulates and promotes conservative public policy.

Before I continue, let me define American conservatism. It is different from your preconception of conservatism as an ideology. Conservatism is not an ideology, nor is it a defense of the status quo. It does not support corruption or insider dealings. Instead it is a vision of a society that provides freedom, opportunity, prosperity, and civil society for its citizens. It promotes free enterprise and open trade, limited government, a strong national defense, individual freedom, and the rule of law. And these are descriptive of the Heritage Foundation mission.

We are non-partisan. We do not support candidates in either political party. Rather, we support ideas. We have a \$38 million annual budget-all of which is raised privately from a broad base of nearly 300,000 members including corporations, individuals, and foundations both in the United States and abroad.

---

At Heritage we established an Asian Studies Center about 25 years ago. Our Center advocates improved strategic and economic relations between the United States and the important nations of Asia. We publish studies, host visitors, and conduct seminars and conferences on major Asian policy issues.

I am pleased that the director of our Asian Studies Center, Mike Needham, is here with me today, as is an old friend of many of you here in Korea, Ken Sheffer, who lived here for more than 11 years, and who is now Heritage's resident representative in Hong Kong.

I believe we share many common interests with you, and I would like to address some of those today.

### **Making Korea an Economic Leader**

President Roh Moo-Hyun has expressed his desire that Korea become the financial hub of North East Asia. I think this is a great and a noble ambition and there is certainly the potential to make it happen.

In the four decades I have been working on the United States-Korean relationship, I have seen your GDP grow from that of a Third World country to an economic powerhouse. Your current economic growth rate is healthy, unemployment is low, exports are high, and your credit rating was recently raised to A.

Therefore, economic prospects are looking good. But I believe Korea can do even better.

Let me talk about economic freedom—a broad term that encompasses factors like trade policy, fiscal burden of government, wage and price flexibility, and monetary policy.

---

Annually, Heritage and our partner, the *Wall Street Journal*, publish our *Index of Economic Freedom*. In it we assess economic freedom in 157 countries around the world.

Heritage has discovered that the world's strongest and most prosperous economies are overwhelmingly those that are the most free economically. The freer a country, the higher the standard of living its citizens will enjoy. Contrary to a common misconception, economic freedom does not make the rich richer and the poor poorer. All citizens benefit. Economic disparities are reduced and income inequality is lowered. As our late President John F. Kennedy said of a growing economy: A rising tide lifts all boats.

So, how does Korea rank today in our *Index*?

I'll approach this from two measurements: quantitative and qualitative. The quantitative rating of Korea, GDP, is good. The qualitative rating, economic freedom, needs improvement.

Korea is ranked 10th in the size of overall GDP in the world, and yet is only ranked 45th in terms of economic freedom in our *Index*. Yes, 44 countries are ahead of Korea. They are doing a better job in creating high-quality, open economies, limiting the burden of government, and following the best practices of the international economic system. And four economies outpacing Korea in terms of economic freedom are here in Asia: Hong Kong (#1), Singapore (#2), Japan (#27), and Taiwan (#37).

President Roh realizes this and has admitted that Korea is now faced with severe competition in terms of the quantity and quality of goods and services.

If Korea is to become the economic leader you hope to be, let me suggest several areas you could improve.

---



### *Lower Trade Barriers*

Korea has come a long way in liberalizing its economy. However, your trade barriers remain formidable. Korea's average tariff is still substantial, and other trade barriers stop the importation of nearly 1,000 items.

As most of you know, a Korea-U.S. Free Trade Agreement is one way to increase economic freedom. With Round Three of the negotiations taking place in Seattle in just a few days, we have much to do.

If the business community and the general public do not support an agreement, it will not happen. And make no mistake: the stakes are high. If we fail to bring these negotiations to a successful conclusion, it will be years, or perhaps decades, before we'll be able to try again.

That is why I was disappointed when I read recently in the *Korea Times* that the approval or support rating of a Korea-U.S. FTA has dropped significantly in the past two months.

I understand that some Koreans are opposed to the agreement because they fear America is growing too powerful in Korea. They fear the deal would make Korea into America's subordinate. That is wrong.

We are equals. We are partners. In fact, a trade agreement would strengthen Korea's economy and allow it to compete more effectively with every other economy in the world.

I believe you in this room have the power to communicate the truth and reverse the opinion polls.

Let your countrymen, your colleagues, and your employees know why a Korea-U.S. FTA is in the best interest of all Koreans. Remind them that this agreement will allow Korea to compete with Japan as the premier regional economic power; that consumer goods will become more affordable; that Korean exports-the very

---

goods their hands and minds are creating-will be bought by more Americans and more consumers everywhere in the whole world.

Both Korea and America have much to gain from a Korea-U.S. FTA. That is what I believe and that is the message we are communicating in Washington. Despite the challenges, I am optimistic that we can succeed together.

That leads me to my second point on how to make Korea more competitive internationally. You and your government should lower the cost of doing business in your country.

#### *Cut and Simplify Taxes*

I am sure almost everyone in this room favors tax cuts. After all, it means more money in your family's pockets and less in the government's.

But have you ever thought that Korea competes with other nations in this region and in the world? In a global market and a global economy, your tax policy competes with the tax policy of other countries. If other things are equal-or, as the economists would say-ceteris paribus-where would a corporation prefer to do business? In a economy that costs 25 percent of its bottom line in corporate taxes (like Korea) or one that costs, say, 17.5 percent (like Hong Kong)?

There are other improvements you can make: Reduce regulations on companies, abide by the rule of law and equal treatment under the law for both your own companies and the international companies that do business in Korea, and increase the transparency of your whole governmental structure.

#### **Other Thoughts from Washington**

In the few minutes I have left, I would like to fill you in on some thoughts

---

from Capitol Hill over several issues I think you may be wondering about.

### *North Korea*

Many in Washington are deeply concerned about the North Korean nuclear program, their weapons program, and their overall behavior in the international community.

Heritage has done considerable research, which we share with high-ranking government officials in Washington, on how to ensure safety and stability in a world with proliferating nuclear weapons. We find that there are two key elements to safety and stability which are absolutely crucial. First, is a comprehensive missile defense system. Missile defense makes nations safer from attacks and, therefore, reduces the attraction to launch weapons.

Second, and equally important, is the absolute strength of the relationship between a strong America and her vital allies. Any disruption—either real or perceived—of the ties between America and allies like Korea can be catastrophic for the stability of the Korean Peninsula and the entire region.

We must be united in our approach to Pyongyang. That is why, frankly, I worry about the differences of opinion between Korean and American government officials. And I also worry about the relationship between Korea and America's other strong ally in the region, Japan. It is vital that these three nations remain committed to each other, and to preserving the existing international framework, which allows our mutual security and prosperity to advance.

### *The Visa Waiver Program*

As Congressman Henry Hyde said on his visit to Seoul just last month, a visa waiver program is one of the most difficult problems between our two countries. This is indeed a challenge. In 2004, the number of South Koreans

---

traveling abroad rose substantially, yet those who visited the U.S. actually fell. Additionally, as your Ambassador told me just last week, South Korea is now the largest source of foreign students for the U.S.: some 80,000 students.

It is certainly in America's best interest to fix this problem. For the Korea-U.S. relationship exists not just between governments, but between our peoples.

We must understand each other. We must trust each other.

Today I am more optimistic about the chances of Korea becoming part of the U.S. Visa Waiver Program than I was several months ago. There are several strong supporters of the program within the State Department.

We at The Heritage Foundation understand the importance of this to our Korean friends, and we will do our best to help the Administration and Congress balance America's heightened national security concerns with our desire for cultural and social exchange among our key allies like Korea.

Because, again, a strong Korea-U.S. relationship is essential to a stronger, freer Asia and a stronger, freer world.

## **Conclusion**

Friends, we have so much to learn from each other; so many similar interests; so many opportunities to create more prosperous and free societies for both of our peoples.. As the world continues to grow and to evolve, I expect to see Korea's prominence rise as a world leader.

If we stand together-as equals-and act now to promote our mutual interests, we can overcome our common threats. We can change North Korea, win the War on Terrorism, and defeat the ideologies that fight against freedom around

---

---

the world.

I believe we can. I believe we will do it, standing together.

Thank you very much.

---

### Questions & Answers

---

**Q** Regarding US public opinion, what is the US business community's opinion regarding this Korea-US FTA? The other one is Capital Hill: What kind of mood is prevailing there regarding the Korea-US FTA? The other question is on your personal view, how soon can the negotiations be successfully concluded? Do you bet on the success side or the failure side?

**A** I think, since the United States has now entered into 7 or 8 bilateral FTAs, that this particular FTA, the one that we are negotiating with Korea is the most significant in terms of dollar-amount of trade of any since NAFTA passed more than 10 years ago. As one who believes in trade, and expanding trade either bilaterally or multilaterally, I am pleased when we enter into a free trade agreement with Oman, or someplace like that. But our overall two-way trade with Oman is a drop in the bucket compared to our trade with Korea. So it's very significant indeed. And I think that most of the US business community understands this, and they are supportive of it. And I think that's evident by the fact that apparently the items under dispute, like pharmaceuticals are now very close to being resolved. At the same time, when you ask about Capital Hill, there will obviously be pressures in opposition to a free trade agreement in Korea. Within just the last several days, the two senators from Michigan introduced legislation to stop the US-Korea FTA from going forward because of what they perceive as the disparity between entry permits or restrictions of Korean cars into the United States on one side versus US cars into Korea on the other side.

---

So there will be tough issues like that that will have to be addressed. Our negotiators on both sides are used to tough negotiations. I hope very much that both the third round in Seattle, and the next two rounds, to be completed I hope, before Christmas, will lead to a successful agreement. And when that successful agreement comes, I would urge all of you who have contacts with republicans or democrats in the congress to urge them to look at the agreement and hopefully to come out and support it, because it is very much in both of our national interests, and our business community interests. The reason I said the next 12 months are critical, because next June 30th, the President's Trade Promotion Authority to send agreements like this to capital hill without amendments (up or down) will expire. By that time, everyone will be talking about the 2008 election. It will be very difficult to renew trade promotion authority then, so we have to get these negotiations out of the way, I hope, before the end of this year, so that next year the agreement can come up in the congress and hopefully be passed.

**Q** Regarding the Wartime Military Operational Control. The first question is the timing. In your personal view, is it really the right time to raise this key issue? Secondly, what are the implications for the economy and Korea's security? How do you assess the issue, and how do you think we should resolve this?

**A** Dr. SaKong mentioned my most recent book called Getting America Right, which has a chapter entitled, Does it make us safer? (it being any governmental proposal or law that is put forward.) And a sub-question of that is, does it strengthen the alliance? Now, put in that framework, we have to look at what is happening in terms of the US strategic doctrine worldwide. Secretary Rumsfeld has rightly announced that he is going through a major US force realignment around the world. Our forces had been located and deployed to face challenges of an earlier era: to face challenges in Central Europe, for example, against the Soviet Union. Well, we woke up in Washington recently and found out that there is no longer a Soviet Union, so

---

maybe we should change the Army and the US military around, which is what Rumsfeld is trying to do. That is one of the reasons, and that is the overriding reason, why there's been the announcement of the small troop pull-down, to give more flexibility to US forces around the world. So I think you have to look at the whole question of the wartime control in the framework of what is happening around the world. Is this a good time? The situation, as I said in my prepared remarks with regard to North Korea, is rather unsettled right now. But is there ever a good time to look at questions like this? I again go back to those two basic questions I ask in my book: Does a change in policy make us safer? And, Does it strengthen the alliance?

If there is good will on both sides, with a summit meeting between our two presidents coming up in Washington in 13 days, on September 14, and then the ongoing military discussions coming up in mid October, this and other questions I think can be resolved mutually satisfactorily, and I think they will be. I am not going to second guess what sovereign governments on either side would propose. As details come up, my colleagues and I will be talking about it, and I urge you to look at our website. But in the meantime let's ask about any question on those two issues. And it's as relevant here in Korea as it is back home in Washington: Does a prospective government action make you, the people of Korea, safer? And the subsidiary question: Does it strengthen our key relationships, our alliance?

**Q** What is preventing the US from implementing the visa waiver program?

**A** Those of you who follow it know that the target is that a country should have fewer than 3 percent of visa applications rejected. Korea is very close to that number. Last year it was 3.5 percent, hopefully this year it will be below 3 percent. It is our hope, and at Heritage, we intend to press individuals inside the executive branch, that Korea is not only so close it should be eligible, but even that it should be granted visa waiver status for several reasons: firstly,

---

because you are such an important ally; secondly, because of the new technical means that your government is putting in place, like the new biometric chips inside your new passports that start coming into effect as of next January. Because all of these mean that it will be much easier for the United States to answer positively that basic question, again, Does it make us safer? Does it make us safer to give Koreans automatic entry rights?

Again, with the right protections in place, I think it does, because it then means that the Department of Homeland security can work on real threats to the United States in the War on Terror, instead of processing a lot of paper for 80,000 students who are coming to the United States. I've been told, with due deference to you, that perhaps your bureaucracy becomes somewhat bound up and paper, and doing things the same old way. I think this is a worldwide problem, but I think it is something here that those of us who believe in strengthening our relationship can actually have a very positive impact back in Washington, and we intend to be as helpful as possible in moving that forward as we possibly can.

**Q** Are you concerned about Japan's turn to the right, particularly on ultra-nationalism, which would negatively impact Korea-US relations? Do you think there is a US role to play to positively affect the current situation?

**A** Regarding the Japan-Korea relationship: In my past trips to both your country and to Japan, and particularly as related to North Asia issues, I've always stressed the importance of keeping Seoul, Tokyo, and Washington as closely together as possible on every policy issue imaginable. Frankly, that's why I worry at the six-party talks if there seems to be distance between these three parties. Because I think the three of us should have the same objective in common.

My colleagues and I have just arrived in Korea on Wednesday this week from Beijing. The people with whom we met with in Beijing are somewhat

---



concerned about how to bring North Korea, the DPRK back to the six-party talks, about how to restart the six-party talks, because they realize, and everyone realizes, that if North Korea continues on its current trend line, it will mean that the government here and the government in Tokyo and other governments in the region too, like Taipei, will have no choice but to counter North Korea's actions. And that kind of destabilized world is not one that anyone should hope for. The United States and Japan have now for 45 years had a mutual defense treaty. We work very closely with our Japanese allies; we think we know them quite well. I believe we can work with them to make sure that our joint interests are protected even as Japan does more in terms of pulling its weight internationally. They are, as you know, buying more military hardware from the United States. They are doing more in terms of protecting themselves.

Again, I'm sure it was not South Korean submarine incursions into Japanese territorial waters, but somebody else, and so there are legitimate causes for Japan to be increasing its naval capability, to be increasing its surveillance capability with AWACS planes, etc. And again, the United States, at least in our worldwide strategic reviews, see Japan as we see Korea as our two anchors in North Asia. My urging to all of my Korean friends, especially those who visit Japan frequently, is to please work with our Japanese friends, so that all three of our governments and our peoples are working together on these issues.

---

## 한-미관계 : 새로운 동반자 시대를 지향하며\*

*Edwin J. Feulner*

이 자리에 초청해 주신 것에 대해 감사드리며 한국을 다시 찾게 되어 기쁘다. 특히 본인을 관대하게 소개해 주신 세계경제연구원 사공일 이사장님과 이 자리를 마련해 주신 한국무역협회에 감사드린다.

사공일 이사장께서 소개한 바와 같이 본인은 미국 워싱턴에 소재한 씽크 탱크(think tank)로서, 주요 정책을 연구하는 기관인 헤리티지재단(Heritage Foundation)의 회장을 맡고 있다. 정책연구가로서 본인은 워싱턴에서 40년 동안 생활하면서 공공정책에 관한 연구를 해오고 있으며, 주로 매우 특별한 한-미관계 연구에 치중해왔다. 또한 본인은 한국을 100회 이상 방문하면서 지난 40년 동안의 한-미관계 전개과정도 보아왔다.

한-미관계가 성인과 어린이 관계 같았던 시절이 있었다고 할 수 있겠지만 오늘날 양국 지도자들은 동등한 자격의 성인으로 만나 이야기하고 정책결정을 한다. 과거 미국은 전체주의자들로부터 한국을 수호하기 위해 군대를 파병했던 적이 있으나 오늘날의 한국군은 테러와의 전쟁에서 미군과 나란히 싸우고 있다. 또한 미국의 자그마한 무역상대국이었던 한국이 지금은 네 번째로 큰 무역상대국이다. 전에는 General Electrics와 General Motors 같은 미국 기업이 세계 최고의 기업이었지만 현재는 삼성과 현대 같은 기업이 그들과 경쟁하고 있다.

워싱턴의 정책당국자들을 비롯한 모든 미국인들은 한국이 크게 발전해온 것을 알고 있으며 한국과의 관계가 보다 굳건하고 밀접해지기를 바라고 있다.

오늘날 한-미 양국은 서로의 경제를 발전시키고, 자유를 이루는 과정을 다른 나라에 게 모범으로 보여주며, 강력한 경제적 유대를 통해 세계의 평화와 안정을 도모할 수 있는 특별한 기회를 맞고 있다.

\* 이 글은 2006년 9월 1일 개최된 특별강연회의 내용을 녹취하여 번역·정리한 것으로 필자의 개인 의견임을 밝혀둡니다.

그러나 이러한 기회가 있는 것은 앞으로 12개월이라는 짧은 기간에 불과하다. 그러므로 이번 기회는 한-미 양국에게 아주 중요한 순간이다. 향후 몇 달 동안 양국이 어떤 결정을 내리느냐에 따라 앞으로 수십 년간의 양국관계에 대한 경로가 정해지겠지만, 결정을 내리는 데에는 극복해야 할 난제가 많아 쉬운 일이 아닐 것이다.

헤리티지재단의 회장으로서 본인은 미국 의회 및 현 Bush 행정부의 지도자들과 매일 함께 일하고 있다.

헤리티지재단을 잘 모르는 분들을 위해 잠시 소개한다면, 우리 기관은 보수적인 공공정책을 입안하고 추진하는 비영리, 공공정책 연구기관이다.

강연을 계속하기 전에 미국의 보수주의에 대해 잠시 설명하겠다. 미국의 보수주의는 보수주의를 하나의 이데올로기(ideology)로 보는 여러분의 선입관과는 다르다. 보수주의는 이데올로기가 아니며 현상유지의 고수 또한 아니다. 미국의 보수주의는 부패와 내부거래를 배척하는 대신 자유와 기회, 번영, 그리고 시민을 위한 시민사회를 제공하고자 하는 사회의 비전(vision)이다. 보수주의는 자유로운 기업활동과 무역개방, 작은 정부, 튼튼한 국방, 개인의 자유, 그리고 법치주의를 장려한다. 이러한 것들은 헤리티지재단의 설립목적이기도 하다.

헤리티지재단은 초당파적 연구기관인 관계로 특정 정당의 후보자를 지지하지 않는다. 대신 새로운 아이디어에 대해서는 지원한다. 헤리티지재단의 연간 예산은 3,800만 달러로, 미국 및 외국의 기업, 개인, 재단 등을 비롯하여 30만에 가까운 회원들로 구성된 폭넓은 기반의 민간부문으로부터 조달된다.

약 25년 전 우리는 헤리티지재단 내에 아시아문제연구소(Asian Studies Center)를 설립했다. 이 연구소는 미국과 아시아 주요국들 간의 전략 및 경제관계 개선을 주장하며, 연구보고서 발간, 내방자 지원, 아시아에 관한 주요 정책과제에 대한 세미나 및 회의 개최 관련 업무를 수행한다.

오늘 이 자리에 아시아문제연구소의 Mike Needham 소장과, 많은 한국인들의 오랜 벗으로 한국에 11년 동안 거주한 바 있는 헤리티지재단의 Ken Sheffer 홍콩주재 대표가 함께 참석하게 되어 기쁘다.

미국은 한국과 많은 공동 관심사를 갖고 있다고 믿으며 오늘 본인은 이러한 관심사 중 일부를 언급하고자 한다.

## 경제적 리더(leader)로서의 한국

노무현 대통령은 “동북아 금융허브(hub)”로서의 한국이라는 그의 소망을 나타낸 바 있다. 이는 원대하고 기품 있는 열망이라고 생각되며 한국은 그러한 잠재력이 분명 갖고 있다.

한-미관계 업무에 종사해온 지난 40년 동안 본인은 한국의 GDP가 제3세계 국가 수준에서 경제 강국으로 성장하는 것을 보아 왔다. 현재 한국의 경제성장률은 건실하고 실업률은 낮다. 수출은 높은 수준이며 최근에는 신용도가 A등급으로 상승되었다. 따라서 한국의 경제전망은 양호하며 더 좋은 경제실적도 이룰 수 있을 것으로 보인다.

무역정책, 정부의 재정부담도, 임금 및 물가 유연성, 통화정책 등 여러 가지 요소를 포함하는 광범위한 용어인 경제자유도에 관해 언급해 보겠다.

헤리티지재단과 월스트리트저널(Wall Street Journal)은 매년 공동으로 세계 157개국의 경제자유도를 평가한 “경제자유도 지수(Index of Economic Freedom)”를 발표한다.

그 결과 세계에서 가장 튼튼하고 풍요로운 경제를 가진 국가들이 경제적으로 가장 자유로운 것으로 나타났다. 국가가 자유로울수록 국민들은 더 높은 생활수준을 누리게 된다. 일반적인 오해와는 달리, 경제적 자유는 부익부 빈익빈을 조장하지 않으며 모든 국민들에게 혜택이 간다. 경제적 격차는 줄어들고 소득 불평등 수준이 낮아진다. 고(故) John F. Kennedy 미국 대통령이 말한 바와 같이 “밀물이 들어오면 모든 배가 물위로 뜨게 되는 것”이 경제성장이다.

그렇다면 오늘날 헤리티지재단이 보는 한국의 경제자유도 지수는 어떠한가?

양적 및 질적 두 가지 측면에서 이 문제에 접근해보겠다. GDP로 표시되는 한국의 양적 평가는 매우 양호하지만, 경제자유로 표시되는 질적 평가는 개선이 요구된다.

---

한국은 GDP 규모에서 세계 10위를 기록하고 있지만 경제자유도 면에서는 아직 45위에 불과하다. 즉 44개국이 경제자유도 면에서 한국보다 앞선 것이다. 이 44개국은 진정한 개방경제를 구축하고, 정부의 개입을 제한하며 그리고 국제경제시스템 상 최고의 관행을 따르는데 있어서 한국보다 뛰어나다. 경제자유도 측면에서 한국을 능가하는 국가들 중 4개국이 이곳 아시아에 있는데 홍콩(1위), 싱가포르(2위), 일본(27위), 대만(37위)이 그들이다.

노무현 대통령은 이러한 사실을 인식하고 지금 한국이 “재화 및 서비스의 질적·양적인 면에서 치열한 경쟁에 직면하고 있다”고 인정한 바 있다.

경제 분야에서 지도자가 되기 위해 한국이 개선할 수 있는 몇 가지 분야를 언급해 보겠다.

### 무역장벽 축소

한국은 경제자유화에서 장족의 발전을 해왔지만 무역장벽의 수준은 여전히 만만치 않다. 평균관세율이 아직도 상당히 높은 수준이며 여타 무역장벽도 1,000여개에 달하는 품목에 대한 수입을 막고 있다.

아시다시피 한-미 FTA는 경제자유도를 높일 수 있는 하나의 방법이다. 시애틀에서 며칠 동안 열리는 세 번째 FTA 협상을 통해 한-미 양국은 할 일이 많다.

업계와 일반 국민들의 지지가 없으면 한-미 FTA는 타결되지 못한다. 또한 오류를 범하지 말아야 성사될 확률이 높다. 한-미 양국이 이번 협상을 성공적으로 마무리 짓지 못하면 다음 기회가 오기까지는 몇 년 혹은 수십 년이 걸릴지도 모른다.

지난 2개월 동안 한-미 FTA에 대한 지지 또는 인정도가 상당히 하락하고 있다는 코리아 타임즈(Kore Times) 기사를 읽고 본인이 실망한 이유가 여기에 있다.

본인은 한국에 대한 미국의 영향력이 지나치게 커지는 것을 두려워하는 일부 한국인들이 이번 FTA 협정에 반대하는 것으로 알고 있다. 그들은 이번 협정이 한국을 미국의 속국으로 만들 것이라고 우려하고 있는데 이는 잘못된 생각이다.

---

한국과 미국은 동등하다. 한-미 양국은 동등한 파트너이다. 실제로 무역협정은 한국 경제를 튼튼하게 만들어 세계 여타 국가들과 보다 효율적으로 경쟁할 수 있도록 할 것이다.

본인은 이 자리에 참석하신 분들이 이러한 사실을 널리 알려서 여론을 반전시킬 수 있는 능력을 갖고 있다고 믿는다. 한-미 FTA가 왜 한국의 국익에 도움이 되는지를 한국 국민들과 여러분의 동료 및 직원들이 알 수 있게 해 주기 바란다. 또 이번 협정이 한국으로 하여금 아시아의 경제대국인 일본과 경쟁할 수 있게 만드는 것임을 그들에게 일깨워 주기 바란다. 이번 FTA를 통해 소비재 구매가 더욱 용이해질 것이며, 세계 각지의 소비자들과 미국인들은 한국이 정성들여 만든 수출품을 더 많이 구매하게 될 것이다.

한-미 양국은 이번 FTA로부터 많은 것을 얻을 것이다. 본인은 이를 확신하며 워싱턴에 있는 헤리티지재단이 전달하는 메시지 또한 이러한 것이다. 여러 가지 난관에도 불구하고 본인은 한-미 양국의 협상성공 가능성에 대해 낙관적이다.

두 번째는 한국을 국제경쟁력이 있는 나라로 만드는 방법은 무엇인가 하는 것이다. 한국 정부와 국민들은 한국 내 기업활동 비용을 낮추어야 한다.

### 세계 단순화 및 세금인하

본인은 이 자리에 계신 모든 분들이 세금인하에 분명히 동의할 것으로 본다. 결국 세금인하는 가계수입이 늘어나고 정부재정은 줄어든다는 의미이다.

그러나 여러분들은 한국이 역내 및 세계 여타 국가들과 경쟁관계에 있다는 점을 생각해본 적이 있는가? 세계시장과 세계경제에서는 한국의 조세정책도 다른 나라의 조세정책과 경쟁관계에 있다. 다른 여건이 동일하다면, 또는 경제학자들의 말처럼 다른 사정이 같다면(ceteris paribus) 기업들이 어느 곳에서 기업활동을 하고자 하겠는가? 기본 법인세가 한국처럼 25%인 나라를 선호하겠는가 아니면 홍콩처럼 17.5%인 나라를 선호하겠는가? 한국이 개선해야 할 점들은 이외에도 여러 가지가 있다. 기업에 대한 규제를 완화하고, 법치주의를 바탕으로 한국 기업과 한국에서 활동하는 외국 기업 양쪽 모두에게 동등한 법적 대우를 해야 하며, 정부조직 전반에 대한 투명성이 제고되어야 한다.

## 여타 사항에 대한 워싱턴의 시각

남은 시간은 여러분들이 궁금하게 여길 것으로 생각되는 몇 가지 사안에 대한 미국 의회의 시각을 약간 언급해보겠다.

### 북한문제

워싱턴의 대다수 사람들은 북한의 핵 프로그램, 무기 프로그램, 그리고 국제사회에 대한 북한의 전반적인 행태에 깊이 우려하고 있다.

헤리티지재단은 중요한 연구를 해오고 있는데, 그 결과를 가지고 핵무기가 확산된 세계에서 안전과 안정으로 보장할 수 있는 방안에 대해 미국 정부의 고위 정책당국자들과 의견을 교환한다. 우리는 안전과 안정을 위해 절대적으로 중요한 두 가지 핵심 요소가 있음을 알아냈다. 첫째가 포괄적 미사일 방어체제이다. 미사일 방어체제는 침략으로부터 여러 나라들을 안전하게 지킴으로써 무기개발에 대한 유혹을 축소시킨다.

두 번째도 마찬가지로 중요한데, 강력한 미국과 미국의 주요 동맹국들 간의 절대적으로 굳건한 유대관계이다. 한-미간과 같은 동맹국간의 결속력 붕괴는, 그것이 사실 이든 느낌으로 그렇든 간에, 한반도와 지역 전체의 안정에 재앙이 될 수 있다.

평양에 대한 한-미 양국의 접근방식은 일치해야 한다. 솔직히 말해 본인이 한-미 양국 정부 관료 간의 의견 차이에 대해 우려하는 것은 이 때문이다. 또한 본인은 이 지역에서 또 다른 강력한 미국의 동맹국인 일본과 한국간의 관계도 걱정스럽다.

이 세 나라가 서로 확고한 관계를 유지해 나가고 서로의 안보와 번영을 확대시키는 기존의 국제관계를 유지해 나가는 것이 매우 중요하다.

### 비자면제프로그램

Henry Hyde 미국 하원의원은 지난 달 서울 방문시 비자면제프로그램이 한-미 양국 간의 “가장 어려운 문제 중 하나”라고 언급한 바 있다. 이는 정말 어려운 문제이다. 2004년도에 한국의 해외여행자 수가 크게 증가하였지만 미국 방문자 수는 사실상 하

락했다. 게다가 주미 한국대사가 지난 주 본인에게 말한 바와 같이 현재 미국에 유학하고 있는 외국 학생들 중 한국인 유학생은 약 8만 명으로 가장 많다.

이 문제를 해결하는 것이 미국에게 가장 큰 이익임은 분명하다. 왜냐하면 한-미 관계는 정부 간 뿐만 아니라 양국 국민들 간에도 존재하기 때문이다.

우리는 서로를 이해하고 신뢰해야 한다.

현재 본인은 한국이 비자면제프로그램의 혜택을 받을 수 있는 가능성에 대해 몇 달 전보다 훨씬 낙관적이다. 이 프로그램을 강력히 지지하는 사람들이 미국 국무부 내에 몇몇 있기 때문이다.

헤리티지재단은 미국의 벗인 한국인들에 대한 비자면제프로그램 혜택의 중요성을 알고 있으며, 한국과 같은 미국의 주요 동맹국들 간의 문화적·사회적 교류증진의 열망과 고조되고 있는 미국의 국가안보에 대한 우려가 균형을 이루도록 미국 정부와 의회를 돕기 위해 우리는 최선을 다할 것이다.

왜냐하면 굳건한 한-미관계는 보다 견실하고 자유로운 아시아, 그리고 보다 견실하고 자유로운 세계를 위해 중요하기 때문이다.

## 결론

친구 여러분, 우리는 서로에게서 배울 점이 너무나 많다. 우리는 많은 비슷한 관심사를 가지고 있으며, 양국 국민들을 위해 번영되고 자유로운 사회를 만들 수 있는 많은 기회가 있다. 세계가 성장하고 발전해 나감에 따라 세계 지도자로서 한국의 탁월함은 높아질 것으로 본인은 기대한다.

한-미 양국이 동등한 관계로 단결하여 상호관심사를 증진시키는 일관된 행동을 보인다면 우리는 공동의 위협을 극복할 수 있을 것이다. 우리는 북한을 변화시키고 테러와의 전쟁에서 승리할 수 있으며, 세계 전역에서 자유를 저해하는 이데올로기들을 물리칠 수도 있다.



우리는 할 수 있으며 또한 이러한 일을 함께 할 것으로 본인은 믿는다.

---

### 질 의 · 응 답

---

**질문** 한-미 FTA와 대한 미국 업계의 여론은 어떠하며 미국 의회에서는 어떠한 분위기가 우세한가? 귀하는 이번 협상이 얼마나 빨리 타결될 것으로 보는가? 그리고 이번 협상이 성공할 것으로 보는가 아니면 실패할 것으로 보는가?

**답변** 미국이 7~8개국과 양자간 FTA를 체결한 이후, 특히 이번 한-미 FTA는 달러 표시 무역규모로 볼 때 10년 이상 경과된 NAFTA 이래 가장 중요한 협상이라고 생각된다. 양자간 또는 다자간 무역의 신장을 지지하는 본인으로서 오만(Oman)이나 이와 유사한 나라들과 FTA가 체결되었을 때 가장 기뻐했다. 그러나 한-미간의 무역규모에 비하면 미국-오만간의 무역규모는 미미한 수준이다. 따라서 한-미 FTA는 정말 중요하다. 그리고 미국 업계도 대부분 이러한 점을 이해하고 이번 협상을 지지하는 쪽인 것으로 보인다. 이러한 사실은 의약품처럼 쟁점 대상이 되고 있는 품목들이 지금 해결점에 매우 근접해 가고 있다는 점에서 확연히 나타나는 것으로 생각된다. 한편, 미국 의회 쪽에서는 한국과의 FTA에 대한 반대 압력이 분명 나타날 것이다. 최근 며칠 간 만해도 미시건주 출신 상원의원 두 사람이 양국 무역진입 허가 또는 한국산 자동차의 미국 진출과 미국산 자동차의 한국 진출 간의 불균형이 있다고 보아 한-미 FTA 협상의 진전을 중지시키기 위한 법안을 발의했다.

따라서 이처럼 해결되어야 할 힘든 문제들이 앞으로 있을 것이다. 양국 협상진은 어려운 협상에 익숙하다. 시애틀에서 개최되는 3차 협상과, 이어질 두 번의 협상이 성탄절 이전에 마무리되어 성공적인 타결이 이루어지기를 본인은 희망한다. 그리고 협상이 성공적으로 타결되면, 미국 공화당이나 민주당 인사들과 친분이 있는 모든 한국의 인사들은 미국 의회가 협정내용을 검토하여 이를 지원할 수 있도록 설득해주기를 부탁드린다. 왜냐하면 한-미 FTA는 양국 국가와 기업에 큰 이익이기 때문이다. 본인이 앞으로 12개월이 중요하다고 한 이유는 이와 같은 협정을 의회의 수정 없이 송부할 수 있는 미국 대통령의 무역촉진권한(Trade Promotion Authority)이 2007년 6월 30일자로 소멸되기 때문이다. 그때가 되면 모두 2008년의 선거에 열중하게 될 것이다. 무역촉진권한을 연장한다는 것은 매우 어려운 일이므로 우리는 이번 협정을 금년

---

말까지 종결시켜, 내년에는 이 협정이 의회에 상정되어 통과될 수 있기를 바란다.

**질문** 전시작전통제권에 관한 질문이다. 첫째는 시기에 관한 질문으로, 귀하의 개인적인 견해로 볼 때 이처럼 중요한 문제가 거론되는 것이 과연 시의적절한가? 둘째, 이러한 것이 경제와 한국의 안보에 미치는 파급효과는 무엇인가? 귀하는 이 문제를 어떻게 평가하며, 우리가 이 문제를 어떻게 풀어나가야 한다고 생각하는가?

**답변** 사공일 이사장께서 “Getting America Right”라는 본인의 최근 저서를 소개한 바 있는데, 그 책에는 “그것이 우리를 보다 안전하게 만드는가?”(여기서의 그것이란 어떤 정부가 제안 또는 발의한 법안이다)라는 장(章)이 있다. 그리고 그 장의 보충적인 질문은 “그것이 동맹관계를 강화시키는가?”이다. 이러한 맥락에서 볼 때, 우리는 현재 미국의 전략적 구도라는 측면에서 어떠한 일이 일어나고 있는지 살펴보아야 한다. Rumsfeld 장관은 자신이 세계 각지의 주요 미군병력을 재배치하고 있다고 정확하게 공표했다. 미군은 과거 냉전시대의 도전, 즉 동유럽, 예컨대 소련에 대응하기 위해 주둔 또는 배치되었다. 그런데 어느 날 워싱턴은 더 이상 소련이 존재하지 않음을 깨닫게 되었고, 그래서 아마 미국은 세계 도처에 있는 미군병력을 재배치하게 되었을 것이며 그 일을 Rumsfeld 장관이 하고 있는 것이다. 이러한 것이 세계 도처에 있는 미군이 보다 유연성을 갖도록 소규모의 철수를 공표한 가장 지배적인 이유 중 하나다. 따라서 본인은 세계정세의 변화라는 측면에서 전시작전통제라는 전체적인 문제를 검토해야 한다고 생각한다. 지금이 적절한 시기인가? 본인이 앞서 북한문제와 관련하여 언급했듯이 지금의 상황은 유동적이라 할 수 있다. 그러나 이와 같은 문제를 검토함에 있어서 적절한 시기라는 것이 과연 존재하는가? 본인의 저서에서 제기되었던 기본적인 두 가지 질문으로 다시 돌아가 보자. “정책을 바꾸어서 우리가 보다 안전해지겠는가?” 그리고 “그것이 동맹관계를 강화시키겠는가?”

양국 사이에 서로 신뢰가 있다면 9월 14일에 워싱턴에서 개최될 한-미 정상회담과 10월 중순에 있을 군사회담을 계속 진행하면서, 이 문제를 비롯한 다른 문제들이 서로 만족스럽게 해결될 수 있을 것이며 또 그렇게 될 것으로 본인은 생각한다. 본인은 두 주권국가가 각자 어떠한 제안을 할 것인지에 대해서는 예단하지 않겠다. 자세한 내용이 알려지면 본인과 본인의 동료들이 이 문제 대한 논평을 할 것이므로 여러분들은 헤리티지재단의 웹사이트를 살펴봐 주시기 바란다. 그러나 잠시 이 두 가지 문제에 대해 질문을 해보도록 하자. 이는 워싱턴에서와 마찬가지로 한국에게도 적절한 질

문이다. 예상되는 정부의 조치가 한국 국민들을 보다 안전하게 만들겠는가? 그리고 보충적인 질문으로써, 그 조치가 우리의 유대관계, 즉 한-미 공맹관계를 강화시키겠는가?

**질문** 미국의 비자면제프로그램을 가로막는 요인은 무엇인가?

**답변** 미국 비자면제프로그램은 비자신청 기각률이 3%이하인 국가를 대상으로 한다는 사실을 이 문제에 관심 있는 사람들은 알 것이다. 한국은 이 수치에 매우 근접해 있다. 작년에 한국의 비자신청 기각률은 3.5%였는데 금년에는 3% 이하가 될 것으로 기대된다. 한국에 대한 비자면제프로그램 적용은 우리의 희망이며 헤리티지재단은 정부 집행부서 내의 개개인에게 압력을 가할 계획이다. 한국은 기준치에 근접하여 마땅히 자격이 있을 뿐 아니라 몇 가지 이유에서도 당연히 비자면제프로그램이 적용되어야 한다. 첫째, 한국은 매우 중요한 동맹국이기 때문이다. 둘째, 한국 정부에게는 2007년 1월부터 시행 예정인 새 여권에 부착될 생체인식 칩(biometric chip)과 같은 새로운 기술수단이 있기 때문이다. 이 모든 것들은 미국으로 하여금 다시 반복되는 질문인 “그것이 우리를 보다 안전하게 만드는가?”, 즉 “한국인들에게 자동적인 입국 권리를 부여하는 것이 우리를 보다 안전하게 만드는가?”에 대한 긍정적인 대답이 훨씬 수월해질 것임을 의미하기 때문이다.

다시 말해, 올바른 보호조치가 제대로 작동하면 한국에 대한 비자면제프로그램은 적용되리라 생각된다. 왜냐하면 미국 국토안전부(Department of Homeland Security)는 미국 유학을 하고자 하는 8만 명에 대한 입국서류 심사 대신에 미국을 실질적으로 위협하는 테러와의 전쟁에 매진할 수 있기 때문이다. 죄송한 말이지만 본인이 들은 바에 의하면, 아마 한국의 공무원들도 서류에 다소 얽매어 마찬가지의 진부한 방식으로 업무를 처리하는 것 같다. 이는 세계 모든 나라가 안고 있는 문제이다. 그러나 튼튼한 양국 관계를 믿는 우리는 워싱턴에 매우 긍정적인 영향을 줄 수 있다는 점이 중요하며, 헤리티지재단은 할 수 있는 모든 힘을 다해 한국에 대한 비자면제프로그램 적용에 도움이 되고자 한다.

**질문** 귀하는 일본의 우경화, 특히 한-미 관계에 부정적인 경향을 미칠 수도 있는 급진민족주의에 대한 우려는 없는가? 현재의 상황에 긍정적인 영향을 미칠 수 있는 미국의 역할은 무엇

이라고 생각하는가?

**답변** 한-일 관계 특히 동북아시아 문제와 관련하여 본인은 과거 한국과 일본을 여러 번 방문하면서, 생각할 수 있는 모든 정책과제에 대해 서울, 동경, 워싱턴이 긴밀한 공조관계를 유지하는 것이 중요하다는 점을 항상 강조해왔다. 솔직히 말해 본인이 한-미-일 세 나라 사이에 거리가 있는 것으로 보여 6자회담이 걱정스럽다. 왜냐하면 한-미-일 세 나라는 공동의 목표를 가져야 한다고 생각되기 때문이다.

본인과 본인 동료들은 이번 주 수요일에 북경에서 서울로 왔다. 우리가 북경에서 만난 인사들은 어떻게 하면 북한을 6자회담에 복귀시켜 대화를 재개할 수 있는지에 대해 걱정하고 있었다. 북한이 현재의 노선으로 계속 갈 경우, 이는 한국 및 일본 정부 뿐 아니라 대만과 같은 이 지역 국가들이 북한의 행동에 대응하는 것 외에는 선택의 여지가 없다는 의미임을 그들도 알고 모두가 알기 때문이다. 이와 같은 형태의 불안정한 세계정세는 어느 누구도 원하지 않는다. 미국과 일본은 45년 동안 상호방위조약을 유지해오고 있다. 미국은 동맹국인 일본과 긴밀하게 공조하고 있기 때문에 일본을 잘 안다고 생각한다. 본인은 일본이 국제적 위상을 제고하기 위해 더 많은 일들을 추진한다고 해도 미-일 공동관심사가 확실히 수호될 수 있도록 공조할 수 있다고 믿는다. 아시다시피 일본은 미국으로부터 많은 군사무기를 구매하고 있다. 그들은 자신을 보호한다는 측면에서 많은 군사무기를 구매하고 있는 것이다.

다시 말해, 본인은 한국 잠수함이 일본 영해를 침범한 것이 아니라 다른 누군가가 침범했음을 확신한다. 따라서 일본이 조기경보기(AWACS) 등을 통한 감시능력과 자체 해군력을 증강시키고자 하는 것은 정당하다. 적어도 세계 전체로 본 전략적 평가면에서, 미국은 동북아시아 내에서 한국과 일본을 두 개의 축으로 보고 있다. 한국의 지우(知友) 여러분, 특히 일본을 자주 왕래하는 분들께 우리의 일본 친구들과 함께 일해 달라는 부탁을 드리고자 한다. 그리되면 한-미-일 세 나라 정부와 국민들은 이러한 문제들을 함께 해결할 수 있을 것이다.

---

## 세계경제연구원 후원회 가입안내

---

- 후원회원의 종류 : 법인회원, 개인회원
- 
- 법인회원에 대한 서비스  
연구원 주최 행사에 우선 초청  
연구원 주최 행사에 5인까지 무료 참가 가능  
연구원이 발간하는 모든 간행물 무료 제공  
법인 회원을 위한 특별 세미나 및 간담회 개최
- 
- 개인회원에 대한 서비스  
연구원 주최 행사에 초청  
행사 참가비 할인  
연구원이 발간하는 일부 간행물 무료 제공
- 
- 후원회비는 관련세법에 따라 세금공제 가능
- 
- 회원 가입 문의  
551-3334~7(전화) 551-3339(팩스)  
E-mail : igenet@igenet.com  
<http://www.igenet.com>
-



서울 강남구 삼성동 159 무역센터 2505호  
전화 : 551-3334/7, FAX : 551-3339  
E-mail : [igenet@igenet.com](mailto:igenet@igenet.com)  
<http://www.igenet.com>