

중국 경제 현황과 시진핑의 반부패 운동
China's Economy and Anti-Corruption-Drive

Bob Davis



Bob Davis

Bob Davis is a senior editor of Chinese economy of the Wall Street Journal. Mr. Davis was a part of a team of the WSJ reporters that won the Pulitzer Prize for reporting of the Asian and Russian financial crisis. He was also awarded the Raymond Clapper Award for coverage of the White House negotiations with China over its accession to the WTO.

China's Economy and Anti-Corruption Drive¹⁾

Bob Davis

Senior Editor of Chinese Economy
The Wall Street Journal

I would like to talk about the anti-corruption drive and try to circle back to how it affects the economy.

People generally ask if the anti-corruption drive is a purge or a genuine effort to root out corruption. I think the answer is pretty clearly it is both. Without a doubt, Xi is going after his political enemies. It is a little hard to say who the friends are at that moment. At the very least his great rival was Bo Xilai who is serving a life sentence at the moment. He is going after allies of Bo Xilai, most prominently Zhou Yongkang who is the very powerful head of the security apparatus of China and Zhou

1) This is a transcript of a speech by Mr. Bob Davis given at the “IGE/Samsung Electronics Global Business Forum” on Sep 26, 2014. The views expressed here are the speaker’s.

Yongkang's allies. However, I think it would be wrong to just dismiss it as something like that. There has been a plenty of efforts in China to do something similar which would usually last for a year and then it would stop. It happened after Mao and Jiang Zemin. They would go after several opponents, get rid of them and then that was sort of the end of it. But this one is really far reaching and quite dramatic. You can see it all over China.

In terms of major powers that they have gone after, they have gone after people in the military which was considered at least until now kind of sacrosanct. It is also the question of who runs China. Does the military run China? Or does China run the military? Does the Party run the military? Or does the military run the Party? It is always an open issue. Anyway, he is going after some very influential people in the military. There are rumors that he is about to go after more of them.

The person that is running the anti-corruption campaign for Xi Jinping is Wang Qishan who is probably known to a lot of you as sort of the economic face of China. His last job was negotiating on international issues. He is considered one of the most effective bureaucrats in the government. When he is not seen in public for a number of weeks, people start speculating that he is about to bring somebody else down. He has not been seen for 3-4 weeks, so there are a lot of speculations as to who might be the next. Not coincidentally, they have been investigating for corruption more than 50 very senior executives of state-owned firms, which is also a very unusual step in China.

The anti-corruption drive is very wide ranging. You can see it all over China. In Fudan University, one of their great universities, Wang

Qishan's people came and set up shop. They put up mailboxes, the regular old metal mailboxes looking for people to put in complaints. They were looking at the abuse of research funds basically. In a city in Southern China, Nanchang, Wang's people came and announced that they were there. People lined up for hours like a rock concert to get in there, talk to the investigators, and air their complaints. It is so rare that people ask ordinary people what they think. They brought down one of the most senior officials in that part of the country, Su Rong, who was accused of mostly taking funds improperly from steel company. Most senior people there and many locals had felt they have been improperly imprisoned because of this person.

We went to a city in Guizhou, a very beautiful but poor part of southwest China. We went to a city called Kaili, small by Chinese standards, maybe with a half million people, which I normally never go to. There you could see again the effects of the anti-corruption drive. Luxury housing was down. Hotel owners said people do not rent the most expensive suites anymore because they were worried about how it would be perceived, such as "How do they get the money to pay for the luxury suites?"

And the prison was amazing. Unfortunately, we could not get to see this, but we talked to people who would be gone to and come back to describe it to us. In the prison there are people who were convicted of corruption with other things, too. There had been a scandal at the local hospital and a number of people had gone to jail. They brought hundreds of Party members who worked at health care sectors to the prison. The idea was to show them what life was like if they go bad.

In the US there is a program called "Scared Straight" where they bring teenagers who talk to gang members who are in jail. They try to get them and show them how life would go bad for them if they do not straighten up. It was not all that different. The way they described to us was three parts. You would walk into a room where they have pictures and descriptions of people that they had brought down for corruption and pictures of bags of money that they had found. These were some of the people who were going through the exhibition where there are friends of the people who were in jail. That was the first part. The second part is, when you went into an auditorium, the prisoners made confessions, like a Maoist sort of thing, on the stage, saying what they had done wrong and how they regretted it. Then the most amazing part is the prisoners put together like a song and dance routine about their crimes and lives. Some of them would sing, some of them would dance, and some of them would play musical instruments. It would have been an amazing thing to see.

Again, you can see how it had affected ordinary people's lives, even in a remote part of China. As I say, it is too simple to brush it aside as a purge. They are really trying to remake the Party. The question is whether they can do it in a one-party state. It is a real issue. But they are making an effort to clean things up.

Another question that people have been thinking about is what their real priorities are and what the Xi administration's priorities are. But in November 2012, the Party came out with its economic reform package of 60 bullet points about what they planned to do, ranging from state-owned enterprise reform, financial reform, and legal reform

to an impressive array of initiatives that they planned to put in place. The buzzword for it was a decisive role of market. “The market would play a decisive role” was supposed to be the organizing principle. Commentators and economists pulled through this document. I had, too, the fortune or misfortune trying to read this incredibly fast and figure out what the most significant part of it was.

I would say everybody overlooked what was truly the most significant part of the document. This was buried in the document. It says, “In handling corruption cases, clues, and investigations, cases must be reported to higher level discipline inspection committee. At the same time, they are reported to the same level discipline inspection committee.” In other words, there are two tracks. If there was an allegation of corruption, in other words, an allegation that a Party official in a province was corrupted and had stolen money using their position the way they should not, in the past the complaint would go to the provincial level disciplinary committee where it would be largely squashed because provincial officials had the power to stop things they did not like. Now what happens under the same scenario is if some provincial authority is considered to have done something corrupt, it goes not only to the provincial level but it goes to the central level. Then it goes to the Wang Qishan’s committee. That made all the difference in the world. That was put into effect immediately. That has had just an amazing impact. What it did is centralize the corruption fighting authority into Beijing.

Wang Qishan is pretty relentless. Regarding the way they operate, let’s take the example of Nanchang. Wang Qishan will send a delegation of

investigators into a particular area. They will sit in a hotel. Sometimes they will keep their presence quiet or sometimes they will not because they want people to come in and complain. They will go through various allegations that are presented to them. Some of them are very longstanding. They also use a website. They have a complaint line which I think they take seriously. A lot of companies put complaint lines but it is just a window dressing. But I think they take those complaints seriously. It is also a way they try to put under control of the Party in Beijing, the kind of vigilante, and sort of an abuse of internet where people would look at pictures of officials wearing Rolex watches and would call them out. There is a lot of that going on in Beijing but it is much less of it now because it is supposed to be routed through this investigative committee. They will set up in a hotel. It will usually be headed by a retired official who used to have a ministerial level. So particularly in a hierarchical society, people are then testifying before this group or being asked questions, not as formal as a testimony. You are basically reporting to your boss, someone who has more senior authority than you do. That has had a big impact. They will make sure, too, if you are from the Guizhou province, they take somebody who has no connections to the province. And if they are looking at some SOE, they will make sure that the head of that group is not from that SOE or something related. They really do make effort to keep it at arm's length.

It has had a really big impact. Over the past two years 180,000 people have been disciplined under the system. That does not mean all thrown in jail. Most of it is for petty corruption such as overspending your budget, having a car you should not have, etc. It ranges from a warning,

demotion, and sometimes in jail to sometimes kicking out of the Party. The punishment ranges enormously. People take this hard and they really are quite worried.

One of the ways in which you can see the importance of the corruption campaign is by who Xi chose, by choosing Wang to head it. When Xi initially chose Wang, a lot of people who are interested in economic reform in China were disappointed. Wang is one of the most talented officials China has. He has a long history of being involved in the reform of the Chinese economy. He and Xi both were victims of the Cultural Revolution. After he was able to get back to Beijing, he and three other young people put together a reform agenda. They were called the “Four Gentlemen.” Since young man, he has been really interested in this. Also, not coincidentally, he and Xi have known each other since those days. They were both sent to the same province and they were in neighboring communities. I don't think they were best pals or anything. But Wang was older than Xi at that point. Stories went that Wang was a more sophisticated person at that point. He had a girlfriend who he wound up marrying, the daughter of a former Politburo Standing Committee member, which makes him a princeling. But, at that point, during the Cultural Revolution, that was not a plus. He was older and he was more socially adept than Xi Jinping. Times were really tough. One story goes that Xi went to visit Wang and they shared a bed when there was no extra place to stay. They knew each other for a very long time and it is clear Xi trusts Wang enormously.

After that, Wang was selected to oversee the most important bankruptcy case ever in China, the bankruptcy of the Guangdong

International Trust and Investment Corporation which was the first time and maybe the last time literally that China made clear that it would not bail out a powerful financial institution. A lot of foreign investors took big hits on that. It was him carrying out for Zhu Rongji a very difficult and complex bankruptcy proceeding which probably is the last time the Chinese government made clear to people that there is risk investing in China. He went from there to Hainan Island which was in the midst of a real estate bust. He was to clean that up.

Then he was summoned to Beijing to deal with the SARS epidemic and had a fairly populist touch. People were scared to death. Lots of people who lived through that time there were scared to death. But they did not have any sense of how large and big a problem this was and how this was going to spread. Along with literally cleaning up the hospitals and starting building new hospitals to deal with this issue, he would take a walk through the marketplace, meet with people, and make sure TV cameras tailing around with him to try to build confidence in the population. He was widely considered to have done an excellent job there. After that, he was in charge of organizing the Beijing Olympics which was a huge success.

From there, he became the main international economic official who dealt with Europeans, Koreans, and Americans. He had the reputation of being very confident but also being something of a wise guy, very unusual, very outspoken, and very cutting in his remarks. He had a sort of wicked sense of humor. For example, he and former US Treasury Secretary, Hank (Henry) Paulson, who is before that with Goldman Sachs, go back a long, long way. When Wang was working on that

bankruptcy, Paulson was a senior official of Goldman Sachs. When the global economic and financial crisis comes in, Wang tells him, "Hank, I used to consider you to be my teacher, but now given all the mistakes you've made, you shouldn't be my teacher anymore." He is right about Americans having screwed up certainly but to say something like that is unusual for Chinese officials. He is a little bit of a show-off. One time he was talking with Christine Lagarde, the IMF chief. He was saying, "I'm trying to understand Europe better given the crisis that Europe was going through." He said, "I'm trying to read back the European history." Lagarde said to him, "How far back is your reading?" He said, "About a thousand years," and he reeled off a couple of books nobody on the IMF staff had heard of. He is an unusual character. In China he is also seen as potentially less corrupt. The reason they say is that he has no children. In China, the idea is that why you steal is to set up your children. Somebody had pointed out to me that a number of people in the Xi administration do not have children and that is seen as a symbol of dedication, more selfless and dedicated than the average government official.

If you are trying to figure out China, it is incredibly difficult to understand what is going on. A lot of people will talk about what they are doing for the economy or what they are not doing to boost the economy and what they are doing for reforms or what they are not doing for reforms. But if you look at what they do, it is obvious what their top priority is. Without a doubt, it is the anti-corruption campaign. Economic reform is a distance second. The numbers of people they put in jail, at least 36 people of vice ministerial rank, have been investigating

for corruption. I know no one that has ever been found innocent. Once you have been investigated, the only question is how much punishment you are going to receive. 36 people of vice ministerial rank, 50 senior executives of the SOEs, and some of the most influential people in the country have been put in jail. They are basically relentless and they are doing it person after person, whereas on the economic reform matter, you still hear, “Well, it’s very difficult. There are so many vested interests opposed to us,” and so on. The same vested interests are going to jail under this anti-corruption campaign. In every country every leadership gets to choose his/her priority. And that is his priority.

Wang has said to his people who work for him that there are three stages of the campaign. The first one is to scare people. The second one is to try to put in place some system of checks and balances, which again is a very difficult thing to do in a one party state. Next month, there is supposed to be another plan, another important meeting of Party officials. This is supposed to focus on rule of law which is a kind of misnomer in China. In any event, part of what they will be talking about is how to try to institutionalize or how to change incentives, so that they are just not constantly bringing up one corrupt official after other corrupt official. Any corruption campaign in any country runs out of steam at some points. They will be looking at those kinds of issues. The third stage is supposed to be that it is inculcated into Party politics that officials will not want to be corrupt, go into the public sector, and want to go to more senior positions of the Party because they want to do good. The model there is Singapore, a one party state but not on the same scale, but is considered to be a very clean society. One of

the incentives Singapore used is it raised the salaries of civil servants to levels equal which they can make in the private sector. China has 40 million civil servants, so that will be a tough one. It shows again how difficult it is for China to actually deal with this problem. There are three stages I laid out here. And Wang says they are only on stage one. He has also said that it will last at least for three more years which is Xi Jinping's first term. That is a lot more to come.

If you compare all that real activity to the economic reform, it is moving, but at a very slow pace. There are some signature initiatives. For example, the Shanghai Free Trade Zone was announced with great fanfare and it is a year old now, but they still have not written the regulations that will govern how that operates. They had an anniversary just the other day. Microsoft was supposed to launch the sale of its Xboxes, its video game consoles, which they were about to sell. Microsoft rent out a hotel and it had everything ready. Microsoft did interviews with Xinhua, saying, "Well, we are going to start selling." But at the very last second they pulled back and they said, "We can't sell until next year." They never said why and they blamed marketing problems. But it does not seem likely. A company like Microsoft would not let the very last second discover, "Oh, my god. We have a marketing problem." It is most likely something to do with still the regulations and what they want to do with the free trade zone.

Another one is a very straightforward problem that they have. They have excess capacity in so many different industries, i.e. steel, concrete, glass, solar panels, and dozens of industries that are just producing too much, no profits, and greater bank debts. The steel industry, for

example, probably has the biggest problem in this regard. So, they have a very straightforward plan of cutting production in the steel industry. In addition to all the economic problems, it is also one of the biggest polluters in the country. So there is yet another reason to cut back on production. You can list a dozen statements and orders by central government officials to eliminate excess production in Hebei province where a lot of the steel industry is located. They actually on camera blew up a number of steel mills. But it turned out these steel mills that they used for demolition had not been in operation for years. It was all for shows made for TV.

What is happening is at the local level local officials who are tasked to carry this out are more concerned about the unemployment that would rise if they close down factories and about the lack of tax revenue coming in. So they have been able to frustrate so far the direct orders of Beijing, and excess capacities actually have gone up over last two years. There is nothing complicated about it. It is remaking the fiscal system and the tax system in China. In any place that will be a very technically daunting issue. This one is not technically daunting. It is just the politics. They are moving ahead without a doubt, but again, at a very slow pace. It is anti-corruption where they are putting their efforts and money.

I want to talk a little bit about what it means for the Chinese economy. I think everyone agrees in the long run fighting corruption is the right thing to do. They used to think in development economics that a little bit of corruption did not hurt, was actually helpful, kind of get things moving, and it is the way poor countries were operated. That is no longer the thinking. The thinking is that it is the wasted money, essentially. It

is the money going into people's pockets to buy Rolexes and condos in village in Switzerland that could be used more effectively in building up a poorer country. Frankly, even if it was not an economic winner in the long run, it is just the right thing to do. I think people around the world know you are not supposed to steal. If you have a government system where corruption is just absolutely pervasive, that is not the right sort of system to have. I think the Party worries that ultimately people become so cynical that as in many other places they get washed away. Again, morally, it is the right thing to do; and economically, it certainly seems to be the right thing to do. If you look at the list of the Transparency International, the countries that are considered the cleanest are also the wealthiest. There is a question about whether a lack of corruption makes you wealthy or when you are wealthy, then you can worry about corruption. In any event, there is a correlation among them. But that is the long term.

What about the short term? Short term is not just a year or two. Short term can be a number of years. It is without a doubt a hit to the Chinese economy now. There was one estimate by the Bank of America that the anti-corruption drive is costing between six-tenth of a percent and 1.5% of GDP this year. Some of it was a fewer sales of luxury goods which you would imagine. But it is deeper than that. I think the more significant issue is on investment. If you are a local official and there is a new project that is about to be approved, what is your incentive here? All of a sudden, you know that you are being watched. For example, you prove a new highway, are you taking money on the side for it? Or is some company connected to your wife benefiting in some fashion.

First of all, it may be the case; in fact, it is happening. Even if it is not and even if you are an honest official, will you be worried that Wang Qishan is going to look at it differently? In fact, if you have enemies, will they give testimony against you? Once you hit a certain level in China, probably everyone has done something improper, frankly, because the web of corruption is so widespread.

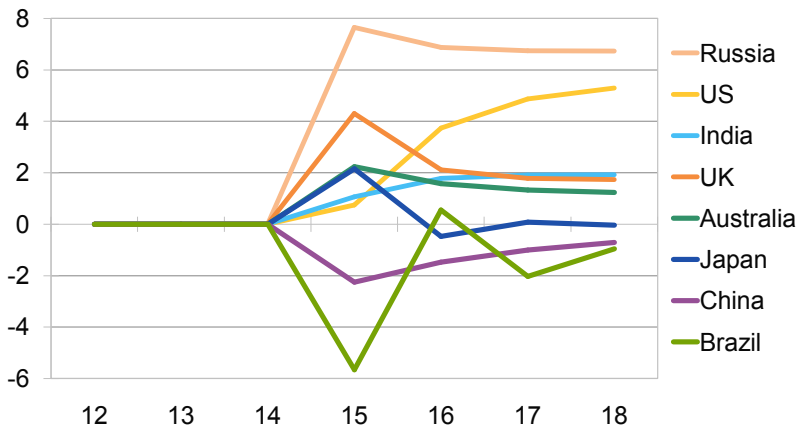
What has happened is a certain paralysis in approvals of new projects and that also will affect the economy. I have heard that things apparently have been disconnected such as in foreign sporting events. People want to bring things to China, but they do not get a yes, they do not get a no, and they just do not get any answer. Some moment is telling us that dairy sales have gone down. What could that possibly be? Milk is not an expensive thing. It is more than that. The Party officials do not get the shopping carts which were ways of shopping for free. So they are cutting back on their consumption and that has a real impact. Again, in any government you choose your priorities, and they are willing to spend the money on it, which is laudable. But it is also one of the under-appreciated brakes on the Chinese economy now. Everybody knows they have a big real estate problem. That is a function of the market. This one is a function of policy. They are choosing to move in a certain direction and it has certain costs.

What about the longer term? We asked Moody's Analytics who we love because they are willing to try out different "what-if" scenarios for us. We just asked them to look at the effects of corruption on different countries or fighting corruption. They looked in and put through their global economic model that what would happen if you improved one

point on Transparency International's list. I think China is in the 80th place now. If they improve by that one point, they would move from the 80th place to the 77th place. We are not talking about a huge gain in corruption. But even there, you see that China is the second to bottom. There is one that goes really deeply down like -6, I think, is Brazil; but one on top is China. You see here that for the reasons I described, the investment and consumption effect takes a hit on the economy. Even after 4 years, it still is in back to 0. There is still after 4 years some negative impact. Over the longer term, it should be a positive. Again, it should be the right thing to do. It is the significant hit.

The Effects of Cutting Corruption

Change in GDP growth due to one point improvement in corruption index



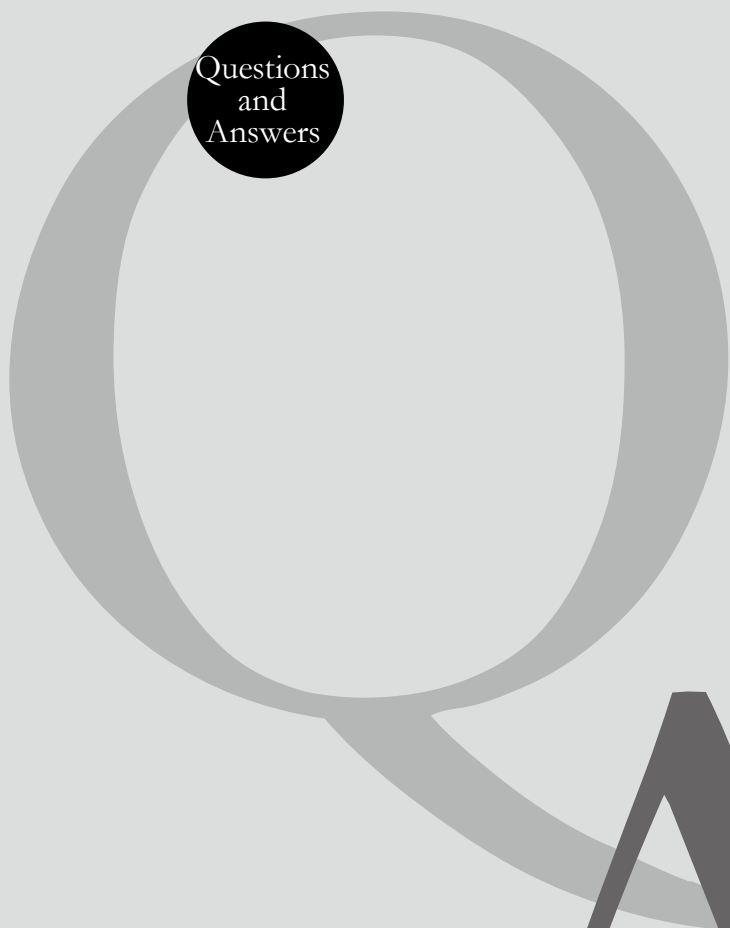
Sources: Transparency International, Moody's Analytics

One other interesting part here is the top one is Russia. Russia benefits enormously; so the question is why they benefit enormously. The answer that we are given is so much of the corruption is concentrated in the energy sector. If they did help to clean that up, there would be a lot more investment, particularly foreign investment in that area, so that will be a significant gain. India is the one under Russia. They benefit from increased investment, but they have the same negative consequences in terms of the lack of luxury goods. Overall, you can see that for many countries the fight against corruption really takes a toll economically.

So, what can the rest of the world do? Is there anything that the rest of the world can do? I would say probably not very much. It is definitely an internal Chinese matter. They take it really seriously. There is a question of whether Xi will run into so much opposition that the campaign would stop. So far that has not happened yet. One of the things China is trying to do now is to bring back the money that was stolen and parked overseas. I know the US, the European countries, and probably others are working with China about how to make a case to bring back the stolen money. I think that is really important for two reasons. Obviously, if the money was really stolen, the money should be taken back. But you also have to show the Chinese investigators the kinds of rules of evidence that they need to carry it out. It is not just a question of "there is money here, we want it back." It is due process. There are all the protections that people in a country ruled by law have. I think that that can be only a good thing if the rights of people in China are respected more. If they see what is needed to build a case, I think

that would be really important. One of the many downsides of the anti-corruption campaign is that it is still like much of China's legal system based on confessions. How do they get the confessions? There are lots of allegations of torture, either physical or mental, in the sense of constantly asking people the same questions over and over again until they get the answers that they want. People disappear and their families cannot see them. They do not have lawyers. It is huge abuses of power in terms of finding whether corruption has occurred. Again, if due process and the rights for individuals, just very basic things like having a lawyer, being able to call witnesses, etc., are respected, I think that will be a huge benefit for China. That is something they can do. Generally, to the degree China becomes a more just society and a more just economy, I think the world is better off for it. I do not think I need to emphasize again the point about how important China's economy is for the rest of the world. I think one of the big questions now is "Will that anti-corruption campaign slow reforms? If it slows reforms, will that slowly be one of the reasons the economy slows more than people expect that to be?"

Questions
and
Answers



Q You mentioned whether Xi's drive can continue or it will meet resistance. Besides that, the concern is when the corruption is so endemic throughout the entire economy so long, there can be two questions. First, if he does this, is his political stability really safe? Second, if it is really fairly conducted, how will it really affect the economy? Although morally correct, I am not so sure whether it will clear up the entire economy thoroughly and whether it will be really positive.

A In terms of the political stability, as far as you can tell so far, he has not had a problem. We were told that some of the retired leaders and senior officials were objecting that he is going too far. Particularly, they were complaining at Wang Qishan that he is going too far and he need to be reined in. Xi defended Wang and said that he was going to push ahead. So far, there does not seem to be any kind of opposition as powerful enough to stop him. This could be wrong but the rumors had it that Xi has gone after quite a few Jiang Zemin protégés, even though when Xi came in, he was considered to be dependent on Jiang Zemin, the ex-president who still keeps his hand on everything. It is unclear, too, whose friends he really is anymore because Jiang is considered to be a big supporter. Again, it is so difficult to tell what is going on behind the scenes there. That is definitely an issue that I think we would only know if something happened that we are surprised one day. Going after the military, how does that play out? Does he really have control over the military? Does the military have the ability to get rid of him basically? That is an open question.

On the second one on whether it is done fairly or not. It is done broadly. Fairly in the sense of rights of the accused? No, not remotely. It will be the right thing to do if they have more rights for individuals, but they do not. I do not think that in itself is going to bring it down. The question I agree with you entirely is if it freezes up the economy, will it impede the reform? What the optimistic Chinese say is that by going after so many SOE executives, who would be considered to be the vested interests and those who oppose to the reform, you are softening up the area. First, you scare them to death. Secondly, they will be too afraid to oppose any big changes in SOEs. It is possible. But I think it is more likely that you frighten so many people that they do not really know what to do. You gum up the economy quite a lot. I think that is a significant issue.

Q A few months ago, an international paper reported that many Chinese political leaders including current member of the Politburo carried on huge secret accounts in many tax haven areas around the world, even including Xi's family. My question is if the general Chinese public is aware of their leaders, including even Wen Jiabao, having secret accounts? Secondly, corruption at the working level of the government like policemen, tax officials, and so on is prevalent. Is Xi also driving to eliminate corrupted behavior at the working level of the government or only the top level? The third question is how you can trust the disclosure standard of financial positions of those SOEs often financed by the state-owned banking system? Who audits the SOEs

which might be the source of systematic corruptive behavior in the Chinese economic system?

A Does the Chinese public know about the money put abroad? The New York Times reported on Wen Jiabao and his family worth 7.3 billion dollars. A lot of people in China became aware of that. Authorities block the article pretty quickly, but there are all the various ways and things you carried on the Internet. That one I think has some effect. You even hear Wen himself talk about it as to how embarrassed he was and so on. There is another one by Bloomberg that actually looked at the family. With Xi, it was not quite as close. It was the family of Wen. Wen Jiabao's number was so overwhelming. It was so against his images, "Uncle Wen" and so on. I think that one is probably stuck a little bit more. Xi is quite a popular leader at this moment. He is seen as a strong leader. People really do like the anti-corruption efforts. As I said, 180,000 people at the working level have been disciplined so far. You do see it again in this little city Kaili. At the anniversary of the Party, which is kind of like a holiday, they used to have giant blow outs for all Party officials. Now, there is no drinking, there is no mahjong, and they just have a small get-together. You see it at very grassroots level. In China they call it "tigers and flies," tigers being the really powerful ones going after the flies, annoying lower level bureaucrats. It is not Switzerland. I think people see that they are making an effort on grassroots level as well.

On the financial disclosures, I do not think it comes under what they are trying to do for anti-corruption. It is in their self-interest to improve

the financial disclosures. It is one of the reasons the Chinese stock market lags so many other stock market and people do not believe any of the documents that they read. The big western accounting firms have been complicity and all that as well, violating through things that they would not in other countries. I think they are trying to clean that up a little bit. I know a bit more about how the US operates but the Securities and Exchange Commission (SEC) has given a lot of Chinese companies a hard time, which, I think, is a really good thing. It is trying to push the accounting companies to be more rigorous. The accounting companies complain that they are caught between the Chinese and the Americans, which is probably true. I think what the SEC is doing is a good thing, ultimately good for China, too, because you have to be able to trust the information or you are not going to be willing to invest.

Q Several months ago when I visited Beijing, I visited the old palace in my spare time. Although I went there pretty early in the morning, there were already a huge number of people lined up for buying the admission ticket. Some guy approached and offered me to buy up the ticket with a small fee. So I took the deal and he bought the ticket for me. He told me he is actually working for that palace. It is a small example of corruption. In a big populous city or a country, some degree of corruption might make things a little bit more efficient. What is your view?

A As I said, China is not Switzerland, probably never will be. Wouldn't you think it is fair if they just have a line? Maybe I oversold anti-corruption in the sense how much it changes the society. I think people are really nervous but it is still China. There are these petty corruptions going on. Does it make things more efficient? No, I do not think so.

Q You talked about a correlation or causality between economic advancement and corruption. Actually, corruption is the outcome of strong economic regulation. If there is strong economic regulation, the economic rent is created and there are rent seeking behaviors. Naturally, there could be and must be corruption. On the one hand, the Party authorized the anti-corruption campaign. But it in itself would not be effective in the end. While it can scare people, it may help them to grip stronger political power. Is there any understanding or movement within the Chinese Communist Party to do more economic reforms and deregulations in conjunction with this campaign?

Another related question is in many poor developing countries bribery often serves to top up the inadequate state payment scale to civil servants and to some extent it greases the machinery of the government. Is there any movement or a plan? Certainly, 40 million civil servants in China require huge costs. But without having some more realistic payment scale, even on lower level bureaucrats it will be very hard for this campaign to be successful.

One last question related to that is the business practice in China,

especially multinational companies. For example, GSK is involved in investigation and is in the process of a court trial. Many multinational companies are afraid of sending their CEOs and being engaged in dealing directly with Chinese high level officials. I think it may have many implications. First, it can increase the uncertainty of the business because without bribery, it is hard to get a deal. But once they give bribe, they also have to worry about being caught. I heard many multinationals these days are trying to use middle men instead of directly involving. Overall, I heard that multinationals find it even more difficult and more risky to do business in China. What are your views and insights?

A On the deregulation question, I agree with you, and more importantly, they agree with you. The endless approval process is opportunities for pay offs up and down the line. One of the stated goals of reforms is to reduce the role of the government, particularly in approvals. These are on the Shanghai Free Trade Zone. The investment treaty being negotiated between the US and China is of a so-called negative list that things will be approved unless certain sectors are put off limits. The idea there is that what is less approval, it is faster, but also it is less of an opportunity for officials to shake down companies. When the leaders talk about the advances they have made and the economic reform, they invariably point to less red tape. But in any country, who is in favor of red tape? So, it is impossible to verify if there really are fewer approvals needed at the moment. That would be something that is within their capability of doing. It is not something that would require

them to remake their political system or to have an opposition party, or something like that. I think they are very much thinking along those ways, but it is just slow like many of the other things.

On salaries, if people are paid poorly and if they are in positions of power, unless they are really honest people, obvious incentives pay their salary by taking gifts or however you want it justified in your head. In fact, they are moving in the opposite direction in some ways. They have been talking about reducing the pay of SOEs' top executives. The idea is they are supposed to be government officials. Why do government officials have to be paid so much more money than the average worker? I just think that is an invitation. Once Wang Qishan goes away and they are not afraid of being thrown in jail, they will take money on the side or use their position. I think that their populist instincts are colliding with the market instincts. They all know the Singapore model. They study it, but they think it is too expensive. They seem to put it out at the moment, which I think is a big mistake. I guess the other thing they could do is privatize a lot to move in this direction. There do not have to be 40 million civil servants. There could be a lot fewer. That is another thing they could do.

On multinationals, some multinationals do improper things. The drug companies in the US are also accused of very similar things – bribing doctors, essentially. I think the big concern at the moment is they are talking about reducing the number of approvals, which is a good thing for all companies, particularly for foreign companies who feel they have hard time operating in China. At the very same time, they are boosting their enforcement of anti-trust and anti-monopoly. As the world's

second largest economy, they are certainly entitled to have their own anti-trust rules. I remember when I covered the European Union, there was a deal between Honeywell and General Electric, two American companies. The European Union interceded to block the deal. The view of Americans is like “It is two American companies. What does the European Union have to do with this?” The European Union had a lot to do with it because there was a lot of business that they conducted in Europe. It was a shock to Americans that Europe had said all this. Seeing that now in China is a shock to everyone when the subject matter is not only business within China. It is China’s right to get involved in the operations of foreign companies. The big difference though is as much as American companies complained about Europeans, there was a court system that they may not have liked or may have thought not efficient. But they thought it would give them a fair outcome with the right of appeal. What happens in China when you feel the decisions are going against you unfairly? How do you appeal it? If you do not believe the court system at all, you are dealing with the emperor again. That is a big issue. It is just now becoming a subject matter for international discussion.



밥 데이비스(Bob Davis)

미국 월스트리트저널(Wall Street Journal)의 중국경제 편집장. 데이비스 편집장은 1990년대 말 아시아와 러시아 경제위기 보도로 풀리처(Pulitzer)상을 공동 수상하였고, 중국의 WTO 가입 관련 미·중 협상 심층보도로 레이몬드 클래퍼(Raymond Clapper) 상을 수상함.

중국 경제 현황과 시진핑의 반부패 운동¹⁾

밥 데이비스(Bob Davis)

월스트리트저널(Wall Street Journal) 중국경제편집장

반부패 운동에 대해 말씀드린 후 반부패 운동이 경제에 어떤 영향을 미치는지 살펴보겠습니다.

일반적으로 반부패 운동이 숙청인지, 아니면 부패를 뿌리 뽑기 위한 진정한 노력인지에 대한 의문이 있습니다. 저는 매우 분명하게 ‘둘다이다’가 답이라고 생각합니다. 의심할 여지없이 시진핑(Xi Jinping) 주석은 정적을 겨냥하고 있습니다. 이 시점에서는 누가 아군인지 알기 어렵습니다. 적어도 시진핑 주석의 최대 숙적은 현재 종신형을 살고 있는 보시라이(Bo Xilai) 전 충칭시 당서기였습니다. 시진핑 주석

1) 이 글은 2014년 9월 26일 『IGE/삼성전자 글로벌비즈니스포럼』에서 밥 데이비스 월스트리트 중국경제편집장의 강연을 녹취·번역하여 정리한 것으로 연사 개인의 견해를 밝혀둔다.

은 보시라이의 조력자들의 뒤를 쫓고 있습니다. 가장 눈에 띄는 인물은 중국 안보기관의 실력자인 저우융캉(Zhou Yongkang) 전 공산당 정치국 상무위원이 있고 그의 조력자들도 그 대상입니다. 그러나 단순히 숙청으로 목살하는 것은 옳지 않다고 생각합니다. 중국에서는 이와 비슷한 운동을 일 년 정도 펼치다가 중단한 사례가 많이 있었습니다. 마오쩌둥과 장쩌민 이후에도 그러했습니다. 마오쩌둥(Mao Zedong)과 장쩌민(Jiang Zemin)은 여러 정적을 제거했습니다. 그러나 정적을 제거하고 나면 그것으로 끝났습니다. 하지만 이번 반부패운동은 매우 광범위하고 상당히 극적입니다. 중국 곳곳에서 그 모습을 볼 수 있습니다.

반부패운동이 겨냥하고 있는 주요 세력은 최소한 현재까지 신성불가침의 영역처럼 간주된 군에 몸담고 있는 인사들입니다. 또한, 이것은 누가 중국을 운영하느냐의 문제이기도 합니다. 군이 중국을 운영하는지 아니면 중국이 군을 운영하는지, 혹은 공산당이 군을 운영하는지 아니면 군이 공산당을 운영하는지의 문제입니다. 이것은 언제나 미결의 문제로 남아 있습니다. 어쨌든 시진핑 주석은 군에서 매우 영향력 있는 인물들을 쫓고 있고 더 많은 군 인사들을 숙청하려 한다는 소문도 있습니다.

시진핑 주석의 반부패 운동을 이끌고 있는 인물은 여러분께는 중국 경제의 얼굴쯤으로 알려져 있는 왕치산(Wang Qishan) 중앙기율검사위원회 서기입니다. 왕치산 서기가 바로 직전에 맡은 업무는 국제 문제를 협상하는 것이었습니다. 왕치산은 중국 정부에서 가장 효율적인

관료 중 한 사람으로 평가받고 있습니다. 왕치산이 몇 주간 공개 석상에 나타나지 않으면, 사람들은 왕치산이 누군가를 끌어내리려 한다고 추측하기 시작합니다. 왕치산은 최근 3~4주 정도 모습을 드러내지 않았으므로, 다음 타겟은 누가 될지 추측이 분분합니다. 우연치 않게도 국영기업의 최고위층 50명 이상을 대상으로 부패 혐의 조사가 실시되고 있습니다. 이는 중국에서는 매우 흔치 않은 조치입니다.

반부패 운동은 매우 광범위하게 시행되고 있습니다. 중국 곳곳에서 볼 수 있습니다. 중국의 명문대 중 하나인 푸단대학교(Fudan University)에 왕치산의 부하들이 내려와 일을 시작했습니다. 일반 국민들이 불만을 투서할 수 있는 금속 우편함을 설치하였습니다. 기본적으로 연구기금의 남용을 조사하고 있었습니다. 중국 남부에 위치한 난창(Nanchang)이라는 도시에서는 왕치산의 사람들이 내려와 그 사실을 공표했습니다. 사람들은 그곳에 들어가 조사관들에게 얘기하고 불만 사항을 토로하기 위해 록 콘서트에 입장하는 것처럼 몇 시간 동안 줄을 서서 기다렸습니다. 일반 국민들이 어떻게 생각하는지 묻는 것 자체가 매우 드문 일입니다. 그들은 그 지방에서 최고위 관리 중 한 명인 수룽(Su Rong) 중국인민정치협상회의 부주석을 제철회사로부터 부적절한 자금을 받은 혐의로 실각시켰습니다. 많은 고위직 인사와 지역 인사는 자신들이 수룽 때문에 부당하게 수감되었다고 생각했습니다.

저는 동료 기자들과 함께 매우 아름답지만 가난한 중국 서남부의 구이저우성(Guizhou)에 있는 보통 때라면 갈 일이 없는 인구 50만 명

남짓한 중국 기준으로는 소도시인 카일리(Kaili)라는 곳을 간 적이 있습니다. 거기서도 반부패 운동의 영향을 볼 수 있었습니다. 호화 주택 수가 줄었습니다. 호텔 소유주들에 따르면 사람들이 더는 최고가의 비싼 스위트룸에 묵지 않는다고 말했습니다. 예컨대 “이런 호화로운 스위트룸을 무슨 돈으로 빌렸을까?”라는 등 다른 사람들의 눈에 어떻게 비칠지 걱정했기 때문입니다.

그리고 감옥은 놀라웠습니다. 안타깝게도 감옥에 들어가서 직접 볼 수는 없었지만 들어간 본 적이 있는 이들이 서술하는 바를 들었습니다. 감옥에는 다른 죄목뿐 아니라 부패 혐의로 유죄 선고를 받은 사람들이 있었습니다. 지역 병원에서 발생했던 사건으로 많은 사람이 수감되었습니다. 의료 부문에 종사했던 수백 명의 공산당원들이 수감되었습니다. 부정(不正)을 저지르면 삶이 어떻게 되는지 보여주려는 의도였습니다. 미국에는 ‘두려움에 의한 행동 개선(Scared Straight)’이라는 프로그램이 있는데, 십대 청소년들을 감옥에 있는 갱 단원과 대화시킵니다. 바르게 살지 않으면 인생이 어떻게 되는지 수감된 갱 단원을 보여주고 겁을 줍니다. 중국에서 하는 일도 이것과 크게 다르지 않았습니다. 사람들의 서술한 바에 따르면, 세 부분으로 구성되어 있다고 합니다. 부패로 잡아들인 사람의 사진과 그에 대한 설명, 그리고 발견된 돈 가방을 찍은 사진들이 전시된 방으로 데려갑니다. 이렇게 전시된 사진들을 본 사람들 중에는 수감된 이들의 지인들도 있었습니다. 그게 첫 번째 부분입니다. 두 번째 부분은 강당에 들어가서 모택동 시대에 했던 것처럼 수감자들이 무대에 서서 무엇을 잘못했고 얼

마나 후회하는지 고백하는 모습을 보는 것입니다. 그리고 가장 놀라운 것은 수감자들이 자신의 죄와 삶을 일련의 노래와 춤으로 엮어낸다는 것입니다. 어떤 사람은 노래를 부르고, 어떤 사람은 춤을 추고, 어떤 사람은 악기를 연주합니다. 상당한 구경거리였을 것입니다.

반부패 정책이 중국의 외판 지역에서까지 일반 국민의 삶에 어떤 영향을 미쳤는지 볼 수 있습니다. 말씀드렸다시피, 그저 숙청으로 치부할 만큼 간단한 문제가 아닙니다. 그들은 정말 당을 개조하려고 합니다. 문제는 일당제 국가에서 그것이 가능할지입니다. 이것이 실질적인 문제입니다. 그러나 정화 노력을 진행하고 있습니다.

사람들은 실제 우선순위가 무엇이고, 시진핑 정부의 우선순위가 무엇인지에 대한 질문을 계속 생각하고 있습니다. 2012년 11월 공산당은 국영기업 개혁, 금융 개혁, 법률 개혁부터 시행하고자 하는 인상적인 일련의 이니셔티브들에 이르는 60가지 항목으로 구성된 경제 개혁 패키지를 내놓았습니다. 그 패키지의 핵심 단어는 시장의 결정적 역할이란 말이었습니다. 시장이 결정적 역할을 한다는 것이 개혁의 구성 원리였습니다. 논평가들과 경제학자들이 이 문서를 추려냈습니다. 저도 다행인지 불행인지 이 문서를 엄청나게 빠른 속도로 읽고, 가장 중요한 부분을 파악해 내려고 애썼습니다.

그런데 모두가 그 문서에 감춰진 가장 중요한 부분을 간과했다고 생각합니다. 문서에는 다음과 같이 적혀 있었습니다. “부패 사건과 사건의 실마리와 조사 결과를 다룰 때 동 사건들은 상위 기율검사위원회에 보고해야 한다. 동시에 동급의 기율검사위원회에 보고해야 한

다.” 즉, 두 가지 경로가 있습니다. 부패 혐의가 있을 경우, 다시 말해 어떤 지방의 당 간부가 부패했고 직위를 이용해서 부당하게 돈을 횡령했다는 혐의가 있을 경우, 과거에는 지방의 기율검사위원회에 불만이 접수되었습니다. 그러나 지방 관리가 원하지 않는 일은 중단시킬 힘이 있었기 때문에 부패 혐의가 대체로 묵살해버렸습니다. 지금은 지방의 권력자가 부패를 저질렀다는 사태가 발생할 경우, 지방 차원 뿐만 아니라 중앙으로도 보고가 올라갑니다. 그러면 그 보고는 왕치산 서기가 있는 중앙기율검사위원회로 넘겨집니다. 그 점이 큰 차이를 만들었습니다. 그건 대단히 놀라운 효과를 발휘했습니다. 부패 척결 권한을 베이징 중앙정부로 집중화하는 효과가 있었습니다.

왕치산은 상당히 가차 없습니다. 기율검사위원회의 운영 방식은 난창시의 예를 들어 설명해 보겠습니다. 왕치산은 특정 지역에 조사 대표단을 보냅니다. 조사단은 호텔에 여장을 풀니다. 그들은 때로는 조용히 움직이기도 하고, 때로는 일반인들이 찾아와 불만을 토로할 수 있도록 자신들의 존재를 알리기도 합니다. 조사단은 제출받은 여러 가지 혐의를 검토합니다. 어떤 건은 매우 오래된 사안입니다. 또한, 웹사이트도 활용합니다. 그들이 매우 진진하게 생각하는 불만 접수 전화도 있습니다. 많은 기업이 불만 접수 전화를 두지만, 그저 걸치레에 불과합니다. 그러나 반부패 당국은 이를 매우 신중하게 받아들이고 있습니다. 또한, 베이징에 있는 공산당 중앙당의 통제 하에 두려는 방법이기도 합니다. 일종의 자경단이자, 인터넷의 남용이라고 볼 수 있습니다. 사람들은 관리가 명품 시계를 차고 있는 사진을 보면

전화로 알리는 것입니다. 베이징에서는 그런 일이 많이 벌어지지만, 기율검사위원회를 거쳐야 해서 지금은 많이 줄었습니다. 위원회 조사단은 호텔에 자리 잡습니다. 일반적으로는 각료 수준의 직위에 올랐던 퇴직 관리가 수장을 맡습니다. 그러므로 특히 계급 사회에서는 사람들이 조사단 앞에서 증언하거나, 비공식적인 심리를 받는다는 것은 기본적으로는 자기보다 더 큰 권한을 가진 상사에게 보고하는 것과 같습니다. 이런 것은 효과가 큼니다. 따라서 만약 증언자가 구이저우성 출신이라면 반드시 그 지방과 연관이 없는 사람을 데려옵니다. 그리고 국영기업에서 나온 사람이라면, 조사단의 수장은 반드시 해당 국영기업이나 관련 기관 출신이 아닌 사람으로 앉힙니다. 조사 대상과 거리를 두기 위해 확실히 노력을 기울입니다.

이는 정말 큰 영향을 미쳤습니다. 이 시스템 하에서 지난 2년이 넘는 기간에 18만 명이 징계를 받았습니다. 그렇다고 모든 사람이 감옥에 갔다는 뜻은 아닙니다. 대부분은 예산을 과도하게 지출하거나, 가져서는 안 될 차를 구매하는 등, 소소한 부패 행위입니다. 경고에서 강등, 때로는 수감, 그리고 때로는 당 퇴출에 이르기까지 다양합니다. 처벌은 매우 다양하게 이루어졌습니다. 사람들은 이를 심각하게 받아들이고 상당히 염려하고 있습니다.

시진핑 주석이 반부패 운동을 주도할 인물로 누구를 택했는지를 통해 이 캠페인의 중요성을 알 수 있습니다. 시진핑 주석이 왕치산을 선택했을 때 중국 경제 개혁에 관심을 가진 많은 이들이 실망했습니다. 왕치산은 중국에서 가장 재능 있는 관리 중 한 명입니다. 왕치산은 오

랫동안 중국 경제 개혁에 참여해 왔습니다. 왕치산과 시진핑은 모두 문화혁명의 희생자입니다. 왕치산은 베이징으로 복귀한 후에, 다른 세 명의 청년과 함께 개혁 아젠다를 만들었습니다. 그들은 ‘네 명의 신사(Four Gentlemen)’로 불렸습니다. 왕치산은 젊은 시절부터 경제 개혁에 매우 관심이 많았습니다. 또한 우연치 않게도 왕치산과 시진핑 주석은 그 때부터 알고 지내왔습니다. 둘은 같은 지방으로 보내졌고, 서로 이웃하는 지역에 있었습니다. 둘이 절친한 친구는 아니었다고 생각합니다. 그러나 왕치산은 당시 시진핑 주석보다 연장자였고 그 당시에는 왕치산이 좀 더 세련됐었다고 합니다. 왕치산은 전 중앙정치국 상무위원회 위원²⁾의 딸과 연인 사이였는데 결국 결혼까지 이르게 됩니다. 왕치산은 그 결혼으로 태자당(太子黨)의 일원이 됩니다. 하지만 문화혁명 당시에는 그것은 이점이 아니었습니다. 왕치산은 시진핑 주석보다 나이가 많았고 사회적으로도 더 능숙했습니다. 정말 어려운 시절이었습니다. 시진핑 주석이 왕치산을 만나러 갔는데, 달리 잘 곳이 없어서 침대를 공유했다는 일화가 있습니다. 두 사람은 오랫동안 알고 지냈고, 시진핑이 왕치산을 엄청나게 신뢰한다는 것은 분명합니다.

그 이후 왕치산은 중국에서 가장 중대한 파산 사건이었던, 광둥국 제신탕투자공사의 파산을 감독하도록 선발되었습니다. 중국이 막강한 금융기관을 구제해주지 않겠다고 명백히 선언한 중국 최초이자 아

2) 야오이런 전 부총리. 덩샤오핑의 최대 라이벌이자 ‘8대 원로’였던 천원과 리셴넨의 최측근이다. 중국의 경제계획을 총괄한 국가계획위원회 주임을 지냈다.

마지막 사건일 것입니다. 많은 외국 투자자들이 그 때문에 큰 타격을 받았습니다. 왕치산은 주룽지(Zhu Rongji) 당시 총리를 위해 매우 어렵고도 복잡한 파산 절차를 수행했습니다. 아마 중국 정부가 중국 투자에는 위험이 있다는 것을 명확히 한 것은 그 때가 마지막일 것입니다. 그 이후 왕치산은 부동산시장 위기가 고조되고 있던 하이난으로 이동하여 그 문제를 깨끗이 정리했습니다.

그리고 난 이후 왕치산은 베이징으로 돌아와 급속히 확산되고 있던 사스(SARS)에 대응했습니다. 상당히 포퓰리즘적인 행동을 취했습니다. 그 당시 많은 베이징 시민들은 극도로 두려웠지만 이것이 얼마나 큰 문제인지, 얼마나 확산될지도 전혀 몰랐습니다. 이 문제를 해결하기 위해, 말 그대로 병원을 청소하고 새 병원을 짓는 한편, 시장에 나가서 시민들을 만났습니다. 그리고 TV 카메라가 따라다니도록 해서 시민들의 신뢰를 구축하려 했습니다. 왕치산은 그 일을 탁월하게 해냈다는 폭넓은 평가를 받았습니다. 이후 그는 엄청난 성공을 거둔 베이징올림픽을 이끌었습니다.

그로부터 왕치산은 유럽, 한국, 미국 등을 상대하는 국제경제 문제의 핵심 관리가 되었습니다. 왕치산은 상당히 자신감 있는 인물로도 잘 알려져 있지만, 매우 현명하면서도 평범하지 않고 솔직하며, 발언이 상당히 날카로운 것으로도 유명합니다. 짓궂은 유머감각도 있습니다. 예를 들면 왕치산과 헝크 (헨리) 폴슨(Hank (Henry) Paulson) 전 미국 재무장관은 아주 오래 전부터 아는 사이입니다. 골드만삭스의 고위직도 역임한 바 있습니다. 왕치산이 광둥성국제신탁투자공사 파산

사건을 처리하고 있을 때, 폴슨은 골드만 삭스의 고위 임원이었습니다. 글로벌 경제위기가 발발하자, 왕치산은 폴슨에게 “행크, 난 당신을 선생으로 생각했는데, 이제까지 (미국이) 저지른 모든 잘못을 보너는 선생으로 생각해서는 안 되겠어요.”라고 말했습니다. 분명 미국인들이 잘못된 것은 맞지만, 중국 관리가 그런 발언을 하는 것은 이해적입니다. 왕치산은 약간의 과시욕도 있습니다. 언젠가 크리스틴 라가르드(Christine Lagarde) 국제통화기금(IMF) 총재와 대화를 나누면서 “유럽이 겪고 있는 위기를 보면서 저는 유럽을 더욱 잘 이해해보려고 노력 중입니다. 유럽의 역사를 다시 읽고 있죠.”라고 말했습니다. “유럽 역사를 얼마나 거슬러 올라가셨나요?”라고 라가르드 총재가 물었습니다. 왕치산은 “약 천 년쯤입니다.”라고 답하고, IMF 직원 누구도 들어본 적 없는 책 몇 권을 술술 말했습니다. 왕치산의 성격은 독특합니다. 중국에서 부패할 가능성이 적은 인물로 평가받고 있습니다. 자식이 없기 때문이라고들 합니다. 중국에서는 남의 돈을 훔치는 것은 자식을 키우기 위해서라고 생각합니다. 누군가가 시진핑 정부에 자식이 없는 사람이 많은데 그것이 현신의 상징이며, 일반 관리보다 이타적이고 헌신적으로 비친다고 얘기하더군요.

중국에 대해 알고자 할 때, 무슨 일이 일어나고 있는지 이해하기가 굉장히 어렵습니다. 많은 이들이 경제나 경기 부양, 개혁에 대해 무엇을 하거나 혹은 하고 있지 않다는 이야기를 할 것입니다. 그러나 무슨 일을 하는지 들여다보면 우선순위가 명확히 드러납니다. 의심할 여지 없이, 반부패 운동입니다. 경제 개혁은 한참 뒤쳐진 2순위입니다. 최

소 36명의 차관급 인사를 포함한 감옥에 들어가 있는 많은 사람들이 반부패 조사를 받고 있습니다. 무죄로 판결난 사람은 한 번도 본 적이 없습니다. 일단 조사를 받으면, 어느 정도의 처벌을 받느냐의 문제만 있습니다. 차관급 36명, 국영기업 고위 임원 50명, 그리고 중국에서 가장 영향력 있는 인물 일부가 수감되었습니다. 부패 문제에 대해서는 기본적으로 가차 없이 계속하고 있지만, 경제 개혁 문제에서는 여전히 “음, 개혁은 매우 어렵습니다. 우리에게 대항하는 기득권이 너무 많습니다.” 등등의 말을 합니다. 바로 그 기득권이 이 반부패 운동 아래에서 수감되고 있습니다. 모든 국가에서 모든 지도부는 우선순위를 선택합니다. 그리고 이것 반부패 운동이 시진핑의 우선순위입니다.

왕치산은 부하들에게 반부패 운동에는 3단계가 있다고 말했습니다. 첫 번째는 사람들에게 겁을 주는 것입니다. 두 번째는 일종의 상호 견제와 균형 시스템을 도입하는 것입니다. 물론 이 문제 역시 일당 체제하에서는 매우 어려운 일입니다. 다음 달에 또 다른 중요한 계획, 즉 당 간부들의 중요한 회의가 있습니다. 이 회의는 법치주의를 중점적으로 다룰 예정입니다. 물론 법치주의라는 것이 중국에서는 일종의 부적절한 명칭(misnomer)이긴 합니다. 요즘 중국에서는 모든 행사에서 빠지지 않고 논의되는 것 중 하나가 계속해서 부패한 관리를 찾아내는 일이 없어도 어떻게 제도화와 인센티브 변화를 이뤄낼 것인지에 관한 것입니다. 어느 나라에서건 반부패 운동은 어느 시점이 되면 활력이 떨어집니다. 그런 종류의 문제를 살펴볼 것입니다. 세 번째 단계는 관리가 부패할 마음을 갖지 않고, 유익한 일을 하고 싶어서 공

공 부문에 나아가 당 고위직에 오르길 바라게끔 하는 정신을 당의 정치에 심는 것입니다. 중국과 같은 정도의 규모는 아니지만 일당제를 하고, 매우 깨끗한 사회로 여겨지는 싱가포르가 모델이 될 수 있습니다. 싱가포르가 활용하는 인센티브는 공무원의 연봉을 민간 부문에서 벌 수 있는 수준만큼 올린 것입니다. 그러나 공무원이 4,000만 명이나 되는 중국에서는 어려운 문제입니다. 중국이 실제로 이 문제를 해결하기가 얼마나 어려운지 보여줍니다. 제가 3단계를 말씀드렸는데, 왕치산은 중국은 이제 겨우 1단계에 있다고 말합니다. 왕치산은 1단계를 마치려면 적어도 3년이 더 걸릴 것이라고 하는데 이는 시진핑의 첫 5년 임기 완료 시점과 일치합니다. 따라서 아직 많은 일이 남아 있다는 뜻입니다.

이런 모든 실질적인 활동과 경제 개혁을 비교해보면, 진행되고는 있지만 그 속도가 매우 느립니다. 몇 가지 상징적인 이니셔티브가 있습니다. 가령, 상하이자유무역지대는 대대적인 축하와 함께 개막되었습니다. 그러나 발표한 지 1년이나 지났지만 아직 어떻게 운영할지에 대한 규정조차 없습니다. 일전에 1주년이 되었습니다. 마이크로소프트(Microsoft)가 곧 판매할 계획이었던 비디오 게임 콘솔 엑스박스(Xbox) 판매를 발표하려고 했습니다. 마이크로소프트는 호텔을 임대하고, 모든 준비를 완료했습니다. 마이크로소프트는 신화통신과의 인터뷰에서 “저희는 판매를 시작할 겁니다.”라고 말했습니다. 그러나 마지막 순간에 취소하고, “내년까지는 판매할 수 없습니다.”라고 말했습니다. 이유는 말하지 않고 마케팅 문제 탓으로 돌렸습니다. 하지만 그

렇지는 않은 것 같습니다. 마이크로소프트 같은 기업은 마지막 순간에 “아, 맵소사. 마케팅 문제가 생겼어요.” 같은 예상치 못한 일이 일어나게 놔두지 않습니다. 자유무역지대 규정과 운영 방식을 정하지 못한 것과 관련이 있을 가능성이 높습니다.

또 다른 문제는 매우 단순합니다. 매우 많은 산업의 생산 능력이 과잉 상태입니다. 예를 들면 철강, 콘크리트, 유리, 태양광 패널, 그리고 수십 개의 산업이 이윤도 없고 엄청난 은행 부채를 안은 채 너무 많이 생산하고 있습니다. 이런 측면에서 아마도 철강 산업이 가장 문제가 심각할 것입니다. 그래서 철강 산업의 생산을 줄이는 매우 간단한 계획을 세웠습니다. 철강 산업은 모든 경제 문제에 더해, 중국에서 가장 큰 환경오염원 중 하나입니다. 그러므로 생산을 줄여야 할 또 다른 이유가 있는 것입니다. 철강 산업이 많은 헤베이(Hebei)성에서 과잉 생산을 없애기 위해 발표된 중앙 관리의 발언이나 명령은 수십 개도 될 수 있습니다. 실제로 카메라 앞에서 다수의 제강공장을 폭파하기도 했습니다. 그러나 폭파한 철강공장들은 이미 수년간 가동되지 않았던 것으로 드러났습니다. 모든 것이 TV 앞에서 보여주기 위한 연극이었습니다.

실제로 일어나고 있는 바는 각 지방에서 이 일을 수행할 책임을 맡은 지방 관리들은 공장을 폐쇄하면 실업이 늘고 세입이 줄어들까봐 더 걱정합니다. 그래서 여태껏 중앙정부의 명령을 어겨왔고 지난 2년간 실제 과잉 생산 능력은 증가했습니다. 복잡할 것은 하나도 없습니다. 중국은 재정 제도와 세제를 개조하고 있습니다. 어떤 나라에서든

이 일은 기술적으로 매우 어려운 문제입니다. 하지만 기술적으로는 전혀 힘들 것이 없습니다. 문제는 정치입니다. 앞으로 나아가고 있다는 것은 확실하지만, 그 속도가 아주 느립니다. 중국 정부에서 시간과 노력을 들이고 있는 것은 반부패 운동입니다.

반부패 운동이 중국 경제에 어떤 함의를 가지는지 잠시 설명하고자 합니다. 장기적으로는 부패와 싸우는 것이 옳다는 데에는 이견이 없다고 생각합니다. 과거 개발경제학에서는 약간의 부패는 해가 될 것이 없고, 일을 진전시킨다는 점에서 실제로는 유용했고 빈국들의 운영 방식이었다고 생각했습니다. 하지만 이제 더 이상 그런 식으로 생각하지 않습니다. 기본적으로 돈 낭비라고 생각합니다. 가난한 나라를 재건하는 데 더욱 효과적으로 쓰일 수 있는 돈이 롤렉스시계나 스위스 마울에 별장을 사기 위한 사람들의 주머니에 은닉되고 있는 것입니다. 솔직히 말해서, 장기적으로는 경제적 이익을 얻지 못하더라도, 부패 방지 자체는 올바른 일입니다. 전 세계 모든 사람들이 남의 것을 훔쳐서는 안 된다는 것을 알고 있습니다. 부패가 만연한 정부 시스템은 올바른 시스템이 아닙니다. 중국 공산당은 사람들이 너무 냉소적이 된 나머지 다른 나라들처럼 실패할까 봐 걱정하는 것 같습니다. 도덕적으로 부패 척결은 옳습니다. 경제적으로도 분명 옳은 것처럼 보입니다. 국제투명성기구(Transparency International) 리스트를 보면, 가장 깨끗한 국가가 가장 부유합니다. 부패가 없으면 부유해지는지, 부유해져야 부패를 신경 쓸 수 있는지에 대한 논란의 여지는 있지만, 어쨌든 둘 사이에 상관관계는 있습니다. 그러나 이는 장기적 문제입니다.

단기적으로는 어떨까요? 단기란 그저 1~2년이 아닙니다. 몇 년이 될 수 있습니다. 반부패 운동이 현재 중국 경제에는 분명 악영향을 미치고 있습니다. 뱅크오브아메리카(Bank of America)에 따르면, 반부패 운동은 올해 GDP의 0.6~1.5%를 감소시킬 것이라고 합니다. 여러분도 상상할 수 있겠지만, 사치품 판매가 줄어드는 효과도 일부 있습니다. 그러나 문제는 그보다 더 심각합니다. 투자에 미치는 영향이 더 심각하다고 생각합니다. 당신이 지방 관리이고 새로 승인해야 할 사업이 있다면, 당신의 인센티브는 무엇이겠습니까? 당신은 갑자기 감시당하고 있다는 것을 깨닫게 됩니다. 예를 들어, 새 고속도로 건설을 승인한다면, 승인을 대가로 돈을 받고 있는 것은 아닌지, 당신 부인과 연관된 어떤 기업이 어떤 방식으로든 혜택을 보고 있는 것은 아닌지 감시받을 것입니다. 우선, 정말 그럴 수도 있습니다. 사실 실제로 일어나는 일입니다. 하지만 그렇지 않고 또한 단신이 정직한 관리라 할 지라도 왕치산이 사실과 다르게 볼까봐 걱정되지 않을까요? 당신의 적이 당신에게 불리한 증언을 한다면 어떻게 될까요? 중국에서는 부패의 그물이 너무 광범위하게 퍼져 있기 때문에 솔직히 말해서 일정 수준 이상의 지위에 오른 사람이라면 누구나 뭔가 부적절한 일을 한 경험이 있기 마련입니다.

따라서 신규 사업 승인에 대해 일부 마비가 발생하고 있습니다. 이는 경제에 영향을 미칠 것입니다. 일의 흐름이 끊기고 잘 돌아가지 않는다는 얘기를 들었습니다. 어느 외국 스포츠 회사가 행사를 위해 중국에 물건을 들여오려는데 가타부타 아무런 답변을 듣지 못했다고 합

니다. 어떤 때는 유제품 판매가 줄었다고 말합니다. 대체 무엇 때문일까요? 우유는 비싼 식품이 아닙니다. 그보다 깊은 이유가 있습니다. 당 간부는 무료로 쇼핑할 수 있는 방법인 쇼핑 카트를 얻지 못합니다. 그래서 소비를 줄이고 있고, 그게 실질적 영향으로 나타났습니다. 다시 말씀드리지만 어느 정부든지 우선순위를 정하게 됩니다. 중국은 반부패에 예산을 쓸 의지가 있습니다. 이는 칭찬할 만한 일입니다. 그러나 이는 또한 중국 경제의 성장 속도를 줄이는 저평가된 요인 중 하나입니다. 모든 사람이 중국의 부동산 문제가 심각하다는 것을 압니다. 그것은 시장의 기능입니다. 그러나 반부패 운동은 정책의 기능입니다. 중국 정부는 특정 방향으로 나아갈 것을 선택했고, 여기에는 비용이 따릅니다.

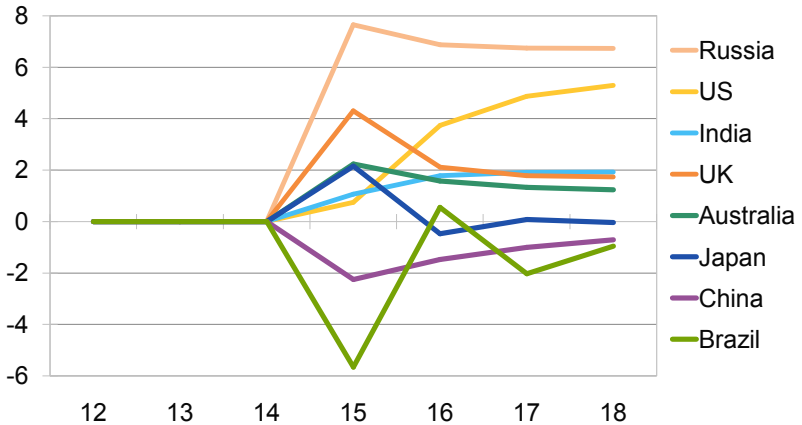
장기적으로는 어떨까요? 월스트리트저널은 무디스 애널리틱스(Moody's Analytics)에 여러 나라에서 부패와 반부패가 미치는 영향에 대해 조사해줄 것을 요청했습니다. 월스트리트저널은 다양한 “만약에 이렇다면 어떻게 될까”의 시나리오를 기꺼이 시도하는 무디스 애널리틱스를 좋아합니다. 무디스는 국제투명성기구 리스트에서 1점이 올라간다면 어떤 일이 발생하는지 분석하고, 세계 경제 모형을 돌렸습니다. 겨우 1점입니다. 현재 중국은 80위입니다. 중국의 부패지수가 1점 올라가면 80위에서 77위로 올라가게 됩니다. 부패로 얻는 엄청난 이득을 이야기하는 것이 아닙니다. 하지만 여기서조차 중국은 끝에서 두 번째입니다. 거의 -6에 가깝게 큰 영향을 받는 브라질 같은 나라도 있습니다. 그러나 브라질을 제외하고는 중국이 부패 척결로 받는

영향이 가장 큽니다. 이러한 이유로 투자와 소비 효과가 경제에 타격을 준다는 것을 알 수 있습니다. 4년 후에도 여전히 0으로 회귀하는 중입니다. 4년 후에도 부정적 영향이 일부 남아 있습니다. 장기적으로는 긍정적이 영향이 나타날 것입니다. 다시 말씀드리지만, 부패 척결은 옳은 일이지만, 상당한 타격을 줍니다.

[그림: 부패 척결의 영향]
부패 지수에서 1점 향상으로 인한 GDP 성장률 변동

The Effects of Cutting Corruption

Change in GDP growth due to one point improvement in corruption index



Sources: Transparency International, Moody's Analytics

또 하나 흥미로운 점은 러시아가 가장 위에 있다는 것입니다. 러시아는 어마어마한 이익을 봅니다. 왜 이익을 보는지의 의문이 생깁니다. 그 답은 대부분의 부패가 에너지 부문에 집중되어 있기 때문이라는 것입니다. 러시아가 에너지 부문에서 부패를 척결하면, 투자가 훨씬 더 늘어날 것입니다. 특히, 해당 지역에 외국인 투자가 늘어나 상당한 이익이 발생할 것입니다. 인도는 러시아 바로 다음입니다. 인도는 투자가 증가하는 이익을 보지만, 사치품 판매가 줄어든다는 점에서는 동일한 부정적 결과가 나타납니다. 전반적으로, 많은 국가들에서 반부패가 경제적 타격을 가져온다는 것을 알 수 있습니다.

그렇다면 전 세계 나머지 나라들은 무엇을 할 수 있을까요? 다른 나라들이 할 만한 일이 있을까요? 그다지 없을 것입니다. 이는 확실히 중국의 내부 문제입니다. 중국은 이를 진지하게 받아들이고 있습니다. 반대가 너무 심한 나머지 시진핑 주석이 반부패 운동을 중단해야 할지도 모른다는 문제가 있습니다. 아직은 그런 일이 일어나지 않았습니다. 중국이 하려는 것 중 하나가 훔쳐서 해외에 은닉한 자금을 되찾는 것입니다. 미국과 유럽 국가, 그리고 아마 다른 국가들도 중국과 협력하여 은닉된 돈을 중국으로 돌려보낼 방법을 모색하고 있습니다. 이는 두 가지 이유로 매우 중요하다고 생각합니다. 훔친 돈이라면 돌려주어야 합니다. 그러나 이를 실행하기 위해서는 지켜야 할 증거 제시법이 있다는 것을 중국 조사관들에게 보여줘야 합니다. 그저 “돈이 거기 있으니 돌려 달라.”라고 할 문제가 아닙니다. 정당한 법 절차가 중요합니다. 법치 국가의 국민에게 부여되는 온갖 법적 보호 장치

가 있습니다. 중국인의 권리가 좀 더 존중된다면 좋을 것이라고 생각합니다. 사건을 구성하는 데 무엇이 필요한지 아는 것이 매우 중요하다고 생각합니다. 반부패 운동의 단점 중 하나는 대부분의 중국의 법률 체계처럼 여전히 자백에 기초한다는 것입니다. 자백을 어떻게 받겠습니까? 신체적, 정신적 고문을 한다는 주장이 있습니다. 원하는 답을 받아낼 때까지 같은 질문을 끊임없이 하고, 또 하는 것입니다. 사람들이 실종되고 가족들은 면회를 할 수 없습니다. 변호사도 없습니다. 부패 사실을 밝히는 과정에서 엄청난 권력 남용이 발생하고 있습니다. 정당한 법 절차, 그리고 변호사를 선임하고 증인을 부르는 등의 매우 기본적 권리가 개인에게 보장된다면, 중국에게 매우 큰 이익이 될 것으로 생각합니다. 그건 중국에서 할 수 있는 일입니다. 일반적으로 중국이 어느 정도 더 공정한 사회가 되고 조금만 더 공정한 경제가 된다면, 전 세계가 훨씬 나아질 것입니다. 중국 경제가 전 세계에 얼마나 중요한지는 새삼 강조할 필요가 없습니다. 지금 생각해야 할 큰 문제는 “반부패 운동이 개혁을 둔화시킬 것인가? 개혁을 둔화시킨다면, 그것이 사람들의 예상보다 중국 경제가 더욱 둔화되는 원인이 될 것인가?”입니다.

질의
응답



질문

시진핑의 반부패 운동이 지속될 것인지, 저항을 만날 것인지 여부에 관해 언급하셨습니다. 그 이외에도 부패가 오랫동안 경제 전반에 걸쳐 고질적으로 발생할 경우, 두 가지 질문이 나올 수 있습니다. 첫째, 시진핑이 반부패 운동을 하면, 시진핑의 정치적 안정은 정말 안전합니까? 둘째, 정말 공정하게 반부패 운동을 진행한다면 경제에는 실제로 어떤 영향을 미치겠습니까? 도의적으로는 옳지만, 경제 전체가 완전히 깨끗해지고 긍정적 영향을 미칠지는 확신할 수 없습니다.

답변

정치적 안정 측면에서, 지금까지 시진핑은 전혀 문제가 없었습니다. 은퇴한 지도자와 고위 관료들이 시진핑이 너무 지나치다며 반대한다는 얘기를 들었습니다. 특히, 왕치산이 너무 지나치므로 좀 다스릴 필요가 있다고 불평했습니다. 그러나 시진핑 주석은 왕치산을 옹호하고 그대로 강행하겠다고 말했습니다. 지금까지는 시진핑 주석을 멈출 정도의 강력한 반대는 없는 듯합니다. 보면 아시겠지만, 이게 틀릴 수도 있습니다. 시진핑이 정권을 잡았을 때, 아직 모든 걸 쥐고 있는 전 주석 장쩌민에 의존하고 있다고 간주되었습니다. 시진핑은 상당히 많은 장쩌민의 후계자들을 실각시켰습니다. 장쩌민은 시진핑의 든든한 지지자로 알려져 있어서, 이제 누가 누구의 친구인지 불명확합니다. 중국은 뒤에서 무슨 일이 일어나는지 알기가 무척 어렵습니다. 어느 날 갑자기 놀랄 일이 일어나야만 알 수

있는 문제입니다. 군을 쫓는 것은 어떻게 되었을까요? 시진핑이 정말 군을 통제하고 있을까요? 기본적으로 군에서 시진핑을 제거할 수 있는 능력이 있을까요? 알 수 없는 문제입니다.

반부패 운동의 공정성에 관한 두 번째 질문에 대해서 보자면, 반부패 운동은 폭넓게 이뤄지고 있습니다. 피고인 권리 측면의 정당하게 이뤄지고 있을까요? 전혀 아닙니다. 개인에게 더 많은 권리를 보장하는 것이 옳겠지만, 그렇지 못합니다. 중국이 스스로 하리라고는 생각지 않습니다. 저는 반부패 운동이 경제를 동결시키면 개혁에 방해가 되지 않겠느냐는 질문에 전적으로 동의합니다. 낙관적인 중국인들은 기득권으로 간주되는 수많은 국영기업 임원과 개혁에 반대하는 사람들을 추방하면 부패가 약화될 것이라고 합니다. 먼저, 엄청난 두려움에 떨게 합니다. 둘째, 국영기업의 어떤 큰 변화에도 반대하지 못할 만큼 두려워하게 된다는 것입니다. 가능한 일입니다. 그러나 너무 많은 사람이 겁을 먹어서 어찌할 바를 모르게 될 가능성이 높습니다. 경제를 상당히 망가뜨리게 될 것입니다. 저는 그것이 심각한 문제라고 생각합니다.



몇 개월 전, 어느 외신이 현직 중앙위원회(정치국) 위원을 비롯한 많은 중국의 정치 지도자들이 전 세계 다수의 조세 피난처에 엄청난 비밀 계좌를 보유하고 있다는 보도를 했습니다. 심지어 시진핑 주석의 가족도 포함되어 있다고 합니다. 국민 대부분이

원자바오(Wen Jiabao) 전 총리를 포함한 지도자들이 비밀 계좌를 보유한다는 사실을 알고 있는지 궁금합니다. 둘째, 경찰, 세무공무원 등 정부의 실무선에서 부패가 만연해 있습니다. 시진핑 주석은 실무진 차원에서도 부패를 척결하고자 합니까, 아니면 고위층에만 적용하고 있습니까? 세 번째, 정부 소유의 은행으로부터 자금을 조달받는 경우가 많은 국영기업의 재무제표 공개 기준을 어떻게 신뢰할 수 있습니까? 중국 경제 시스템에서 조직적인 부패 행위의 원천일지도 모르는 국영기업은 누가 감사합니까?

답변

중국 국민이 해외에 빼돌린 돈에 대해서 어느냐고요? 〈뉴욕타임스(New York Times)〉는 원자바오와 그 가족이 73억 달러 상당을 해외에 보유하고 있다고 보도했습니다. 많은 중국인이 그 사실을 알게 되었습니다. 당국이 꽤 빨리 기사를 차단했지만, 인터넷에는 기사를 옮기는 다양한 방법이 있습니다. 그 기사는 상당한 반향이 있었습니다. 원자바오 본인이 그 기사에 대해 언급하면서 매우 당황스럽다는 등의 이야기를 했습니다. 〈블룸버그(Bloomberg)〉도 (고위층의) 가족을 조사했습니다. 시진핑 주석의 경우, 원자바오 전 총리처럼 아주 가까운 친척은 아니었습니다. 원자바오는 매우 가까운 가족이었습니다. 원자바오가 도피시킨 금액이 어마어마했습니다. “월 아저씨” 등의 이미지와는 너무 대조적이었습니다. 아마 한동안은 꼬리표가 따라다닐 것 같습니다. 현재 시진핑 주석은 상당히 인기가 있는 지도자

입니다. 시진핑 주석은 강력한 지도자로 인식되고 있습니다. 사람들은 반부패 노력을 정말 좋아합니다. 제가 말씀드렸다시피, 실무급의 18만 명은 잘 통솔되고 있습니다. 소도시 카일리의 예시를 다시 한 번 들겠습니다. 공산당 창당기념일은 일종의 공휴일인데, 예전엔 모든 당 간부들이 거하게 회식을 하곤 했지만 지금은 술과 마작도 하지 않고, 소규모 모임만 합니다. 하위직에서 그렇습니다. 중국에서는 '호랑이와 파리'라고 부릅니다. 호랑이는 파리를 쫓아다니는 힘센 권력자로, 낮은 직급의 관료를 성가시게 합니다. 중국은 스위스가 아닙니다. 중국 사람들은 낮은 직급에서도 노력하고 있다고 생각합니다.

재무제표 공개는 반부패 운동 차원은 아니라고 생각합니다. 재무제표 공개를 개선하는 것은 중국 스스로에게 이익이 됩니다. 그래서 중국의 주식 시장이 다른 주식 시장에 비해 뒤떨어져 있고, 사람들이 중국에서 나온 문서는 무엇 하나 믿지 않는 것입니다. 서양의 대규모 회계 기업들도 공모를 했고, 게다가 다른 나라에서라면 하지 않을 행동을 하면서 위반하고 있습니다. 중국도 그런 상황을 좀 개선하려 한다고 생각합니다. 저는 미국이 어떻게 운영하는지 알고 있습니다만, 미국 증권거래위원회에서 중국 기업들에게 까다롭게 대하는 것은 매우 좋은 일이라고 생각합니다. 증권거래위원회는 회계 기업이 좀 더 엄격히 규정을 지키도록 압박하고 있습니다. 회계 기업들은 중국과 미국 사이에서 새우등이 터진다는 불평을 합니다. 아마 사실일 것입니다. 저는 증권거래위원회가 잘하고 있으며, 궁극적으로는 중국에도 좋을 것으로 생각합니다. 왜냐하면 정보를 믿을 수 있어야만 투자를 할 것

입니다. 믿을 수 없다면 투자하지 않을 것입니다.

질문 몇 달 전 베이징을 방문했을 때, 여유 시간에 옛 궁궐을 방문했습니다. 아침 일찍 갔는데도 엄청나게 많은 사람들이 줄을 서서 입장권을 사고 있었습니다. 어떤 사람이 다가오더니 돈을 조금 주면 입장권을 사주겠다고 제안했습니다. 그래서 제안을 받아들였고, 그는 입장권을 대신 사주었습니다. 그 사람은 자기가 그 궁궐에서 일한다고 말했습니다. 이것은 부패의 작은 사례입니다. 인구가 많은 대도시나 국가에서 약간의 부패는 일 처리의 능률을 약간 올릴 수도 있을 것입니다. 어떻게 생각하십니까?

답변 제가 말씀드렸다시피 중국은 스위스가 아닙니다. 아마 절대 그렇게 되지 못할 것입니다. 그냥 줄을 서는 게 옳다고 생각하지 않으세요? 제가 반부패 운동이 사회에 미치는 영향력을 과장했을 수도 있습니다. 중국인들이 정말 긴장하고는 있지만, 중국은 중국입니다. 이런 소소한 부패가 만연합니다. 이런 소소한 부패가 일을 더 효율적으로 만들까요? 아니요, 아니라고 생각합니다.

질문

경제 발전과 부패 사이의 상관관계, 또는 인과관계에 관해 말씀하셨습니다. 사실, 부패는 강력한 경제 규제의 결과물입니다. 강력한 경제 규제가 존재한다면, 경제 지대가 만들어지고, 지대추구 행동이 발생합니다. 당연히 부패가 발생할 수 있고 필연적으로 부패가 발생합니다. 반면, 중국 공산당은 반부패 운동을 승인했습니다. 하지만 결국 반부패 운동은 효과가 없을 것입니다. 사람들에게 겁을 줄 수 있고, 더욱 강력한 정치권력을 쥐는 데 도움이 될 수는 있습니다. 중국 공산당 내에서 이런 반부패 운동과 더불어 경제 개혁과 규제 완화를 강화하지는 이해나 움직임이 있습니까?

그와 관련된 또 다른 질문이 있습니다. 많은 가난한 개발도상국에서는 왕왕 뇌물이 공무원의 부족한 국가의 봉급체계를 채워주는 역할을 하고, 어느 정도는 정부 조직에 기름칠을 하는 역할을 합니다. 그와 관련하여 어떤 움직임이나 계획은 없습니까? 4천만 중국 공무원을 유지하려면 엄청난 비용이 필요합니다. 그러나 좀 더 현실적인 봉급 인상 없이는, 심지어 최하급 관료들 사이에서도 반부패 운동이 성공하기 어려울 것입니다.

마지막 관련 질문은 중국의 사업 관행, 특히 다국적 기업의 관행에 관한 것입니다. 예를 들어, GSK가 조사에 연루되었고, 재판이 진행 중입니다. 많은 다국적 기업이 중국에 CEO를 보내서 중국 고위 관료와 직접 대응하는 것을 두려워합니다. 여러 시사점이 있다고 봅니다. 첫째, 뇌물 없는 거래를 성사시키기 어렵기 때문에 사업의 불확실성이 증가합니다. 그러나 뇌물을 주면 걸릴까 봐 염려해야 합니다. 요즘 많은 다국적 기업이 직접 거래하기보다는 중개인을 내세우려고 한다고 들었습니다. 전반

적으로 다국적 기업들은 중국에서 기업하기가 더욱 어렵고 위험해졌다고 느낍니다. 여기에 대해 어떤 견해를 갖고 계십니까?



규제에 관한 질문자의 의견에 동의합니다. 그리고 특히 중요한 것은 중국인들도 그 의견에 동의한다는 것입니다. 끝없는 승인 절차는 뇌물로 절차를 앞당기거나 미룰 수 있는 기회를 줍니다. 개혁의 명시적 목표 중 하나는 정부의 역할, 특히 승인 부문의 역할을 줄이는 것입니다. 상하이 자유무역지대의 목표에도 있습니다. 미국과 중국이 협상 중인 투자협약은 제한을 둔 특정 부문을 제외한 모든 것이 승인되는 이른바 네거티브 리스트(negative list) 성격의 협약입니다. 승인이 줄어들면, 일이 빨리 처리된다는 생각이지만, 관료들이 기업에서 갈취할 기회도 줄어들게 됩니다. 지도자들이 자신의 성과와 경제 개혁에 관해 이야기할 때는 예외 없이 불필요한 절차를 줄였다고 지적합니다. 그러나 어느 나라에서 그 누가 불필요한 절차를 좋아하겠습니까? 그러므로 현재 승인 절차가 실제 줄었는지는 확인할 방법이 없습니다. 불필요한 절차 개선은 할 수 있는 범위 내의 일입니다. 정치 시스템을 개조하거나 야당이 생기는 등의 일이 필요한 것은 아닙니다. 이러한 방향으로 생각하고 있다고 봅니다. 다만, 다른 많은 일들과 마찬가지로 그저 느리게 진행될 뿐입니다.

급여와 관련하여, 급여는 적지만 힘을 쓸 수 있는 자리에 있다면, 정말 정직한 사람이 아니고선 선물을 받거나 자신이 생각하는 정당한 방법

으로 모자란 급여를 채울 동기가 분명 있습니다. 사실, 중국은 어떻게 보면 반대 방향으로 나아가고 있습니다. 국영기업의 최고위 임원의 급여를 낮추자는 이야기가 나오고 있습니다. 이들이 정부 관료이기 때문입니다. 정부 관료가 일반 노동자보다 더 많이 받아야 할 이유가 무엇입니까? 저는 그게 대놓고 부패를 부추기는 일이라고 생각합니다. 왕치산이 자리에서 물러나고 관료들이 감옥에 가는 것을 두려워하지 않게 되면, 몰래 돈을 받거나 직위를 이용할 것입니다. 포퓰리즘적 본능과 시장주의 본능이 충돌하고 있다고 생각합니다. 중국도 싱가포르 모델에 대해 잘 알고 있습니다. 그 모델을 연구했지만, 너무 비용이 많이 드는 방법이라고 생각합니다. 지금은 이를 중단한 듯한데, 저는 그게 큰 실수라고 생각합니다. 이 방향으로 가려면 많은 기업을 민영화해야 할 것입니다. 공무원이 4천만 명이나 있을 필요가 없습니다. 훨씬 적어도 됩니다. 이것도 할 수 있는 또 다른 방법입니다.

다국적 기업에 관해 보면, 일부 다국적 기업이 부적절한 짓을 저지릅니다. 미국의 제약회사도 비슷한 혐의를 받았습니다. 기본적으로 의사들에게 뇌물 공여 혐의입니다. 현재 가장 큰 관심사는 필요 승인 횟수를 줄이겠다는 이야기가 나온다는 것입니다. 이는 모든 기업에게 좋습니다. 특히 중국에서 기업하기 어렵다고 생각하는 외국 기업들에게 좋습니다. 동시에 중국은 반독점 이행 강화를 추진하고 있습니다. 세계 제2위 경제대국인 중국은 자체적인 반독점 규제를 가질 권리가 분명히 있습니다. 유럽연합에 대해 다루었을 때가 생각합니다. 허니웰(Honeywell)과 제너럴일렉트릭(General Electric)이란 두 미국 기업 사이에 거래가 있었습니다.

유럽연합이 개입해서 거래를 차단했습니다. 미국인의 관점은 이렇습니다. “둘 다 미국 기업인데, 유럽 연합이 무슨 상관인가?” 유럽 연합은 많은 관련이 있습니다. 이 두 기업이 유럽에서 많은 사업을 하고 있기 때문입니다. 유럽이 그런 이야기를 했다는 것이 미국인들에게는 충격이었습니다. 해당 주체가 중국 내 비즈니스가 아니어서 모두 충격을 받았습니다. 그러나 외국 기업의 운영에 관여하는 것은 중국의 권리입니다. 미국 기업들이 유럽에 대해서도 많은 불평을 했지만, 최소한 유럽에는 사법체계가 존재한다는 것이 중국과 유럽 사이에 존재하는 큰 차이입니다. 그다지 마음에 들거나 효율적이라고 생각하지는 않을지라도 말입니다. 상소권을 행사해서 공정한 결과를 얻어낼 수 있다고 생각했습니다. 중국에서 여러분에게 불리한 결정이 내려졌다고 느낄 땐 어떻게 합니까? 어떻게 상소합니까? 사법체계를 전혀 믿지 않는다면 다시 (예전처럼) 황제와 거래하는 것과 같습니다. 이것은 큰 문제입니다. 현재 국제 논의의 주제로 떠오르고 있습니다.