

공동 번영을 위한 한미 경제 파트너십

U.S.-Korea Economic Relations:
Partnership for Shared Economic Prosperity

Mark W. Lippert



HE Mark W. Lippert

Mark W. Lippert is the United States Ambassador to the Republic of Korea. He previously held senior positions in the Department of Defense from May 2012 until September 2014. This included Chief of Staff to the Secretary of Defense, Chuck Hagel, and Assistant Secretary of Defense for Asian and Pacific Security Affairs, where he was the principal advisor to the Secretary of Defense on all international security strategy and policy issues related to the nations and international organizations of Asia and the Pacific.

U.S.-Korea Economic Relations: Partnership for Shared Economic Prosperity¹⁾

HE Mark W. Lippert

US Ambassador to the Republic of Korea

Today I was just going to give some remarks on the U.S. economic relationship with Korea, and how our partnership, common values, mutual commitments have resulted in increase in prosperity across the Asia Pacific region and globally. Our economic partnership with Korea has flourished over the last several decades. That is sort of the bottom line. This is a partnership that has really picked up steam and has accelerated at a rapid rate over the past several years. It is also reflective

1) This is a transcript of a speech by HE Mark W. Lippert at the IGE/KITA Global Trade Forum on April 28, 2015. The views expressed here are the speaker's.

of the Republic of Korea's own trajectory: a path of sustained economic growth, technological innovation, and transformative social change. South Korea's example shows what market liberalization, free and open trade, and democratic principles can do for a country's economic growth and for its people.

Today's venue gives me the opportunity to state once again that the purpose and resolve behind our relationship with Korea is unwavering in all facets, which encompasses military, economic, cultural, and the global diplomatic partnership between the two countries. We will continue to grow this relationship, not only through our critical military alliance but also in terms of our vibrant economic ties, important diplomatic partnership, and the deep friendship between the Korean and American people. I can certainly say that the U.S.-Korea partnership is a top priority. It is a top priority in and of itself and it parallels and reinforces the broader U.S. commitment to the Asia Pacific region.

As many of you know, a key element of our rebalance to Asia policy is shared economic prosperity across the Pacific. We recognize that a peaceful and prosperous Asia is essential to our own peace and prosperity. All of this speaks to why President Obama has made 7 visits to the Asia Pacific region, including four to South Korea, and why Secretary Kerry has traveled to the region nine times in just two years. The Chairman of the Joint Chiefs of Staff Martin Dempsey visited South Korea in March. Secretary of Defense Ashton Carter was here just a few weeks ago. Deputy Secretary of State Tony Blinken made his very first trip to the Republic of Korea. Our Deputy

Secretary of the Interior Department Michael Connor was here just a little bit earlier this month.

Building on all of this high level attention is what Secretary Kerry has provided to the State Department and other agencies on economic policy. In short, he has said that foreign policy is economic policy and economic policy is foreign policy. To that end, U.S. efforts to support private investment, public investment, and trade and technological development, all closely complement and connect with nations on this side of the Pacific. To underscore this point, it is important to note that the U.S. economy is picking up steam again. American businesses have set a new record for consecutive job growth in the United States. Exports have been a powerful factor in this job growth, supporting one in four jobs in the manufacturing sector.

Of course, this level of export growth could not be possible without our free trade agreements and our strong relationships with Asia's markets. America's commercial and trade relationships with the East Asia Pacific region are integral to our economic growth. This investment is poised to grow in the coming decades with Asia's own expected growth rates. The region has over half a billion middle class consumers, which is expected to increase to 2.7 billion by 2030. The United States, China, and Japan are the world's three largest economies, while Korea has moved into the top twelve. Outside of Europe and North America, these are the largest trading partners of the United States. Trade within the region and around the Asia Pacific has grown at an exponential rate. The growth of these economic relationships in Asia has had an influential impact across security and

diplomatic relations alike.

Over the past several decades Korea has achieved a remarkably high level of economic growth. It is now the U.S. sixth largest goods trading partner with a trillion dollar economy. This growth has benefited private sector companies on both sides of the Pacific. Major U.S. firms have long been leading investors in South Korea, while South Korea's top firms have made significant investments into the United States. In Korea, Intellectual Property (IP) intensive U.S. firms play key roles in Korea's manufacturing ecosystem, which provides mutual benefits to Korea and the U.S. alike. For example, 3M Korea uses U.S. technological inputs to manufacture films and chemicals that are crucial to Samsung, LG, and other Korean companies and consumers in the high tech product industries. Many of the jets flying to and from Korea's airports are built with parts from U.S. aerospace manufacturers. Thanks to the Korea-United States FTA (KORUS) agreement, these products are now duty free.

We all know that free trade has created a bright future for billions of people around the world. Between 1991 and 2011 as developing countries doubled their share of global trade, nearly a billion men, women, and children were lifted out of poverty. Trade has opened up new markets for the private sector and laid down the groundwork for open and free competition. It has also leveled the playing field, so that everyone can share in the benefits of sustained and inclusive economic growth.

In Asia, KORUS stands as the most significant and high quality FTA. It has become the bedrock of our economic partnership. We

just celebrated the three year anniversary of KORUS in March and the good news is that there was a great deal to celebrate. Overall U.S.-Korea trade, exports of U.S. goods, services, and agricultural products, and bilateral investments all increased in 2014. Total trade with the Republic of Korea was up almost 10% in 2014, reaching a record \$114 billion. U.S. goods exports to Korea were up to almost 7% in 2014 to \$44 billion. We continue to see benefits from the reduction and elimination of prohibitive tariffs in select sectors. 2014 was also the best year ever for U.S. exports to Korea. U.S. automobile exports to Korea increased to 20% in 2014. More U.S. beefs and wines are available in Korea as are dairy products and citrus, while bilateral investment has also increased significantly. South Korea is now the 7th fastest growing source of foreign direct investment (FDI) in the United States. FDI from Korea in 2014 reached \$31 billion.

Of course, there is still more work to be done. The U.S. government is committed to engaging with Korea for the full implementation of KORUS. We have great partners to do this. With American businesses, Korean businesses, and the government of Korea, we can all work together to resolve outstanding issues, and ensure that our peoples and companies reap the full benefits of this historic agreement. We, of course, fully support President Park's commitment to faithfully implement the KORUS FTA and her recent commitment to seek deregulation, improve the business climate, and implement new regulations in a transparent and predictable manner.

It is not possible to talk about the significance of trade in the Asia Pacific without mentioning the Trans-Pacific Partnership (TPP).

TPP is a high-standards trades and investment agreement that is, as everyone knows, currently in the final stages of negotiation. Once completed, this agreement will encompass 30% of world trade, 40% of global GDP, 50% of projected global economic growth, and \$800 million consumers. TPP also holds great strategic importance. When the countries that hold 40% of global GDP declare with one voice that global rules for doing business in the 21st century must and will change for the better, the world listens. This agreement will address and reflect many of the world's economic issues that we all face. Through TPP we have been able to collectively address some of these issues such as workers rights, environmental protection, the protection of intellectual property, and promotion of digital trade.

TPP will also be the first FTA to promote small and medium sized enterprises, tackling head on the trade and investment barriers that affect small businesses the most. Concluding this agreement will also affect U.S. private sector companies, in opening new doors to the 2.7 billion middle class consumers that will exist by 2030. It will also give consumers better access to high quality goods and services from food, to healthcare, to entertainment. TPP in many respects is a KORUS plus agreement. The fact that Korea has committed to a high standards agreement has made it a natural candidate for negotiation and TPP. We realize that Korea plays an important role in the regional economy and has FTAs with many countries in the Pacific. The U.S. welcomes Korea's interest in TPP and looks forward to working and consulting with the government of Korea on this issue.

Another interrelated subject is the U.S. global partnership with

Korea. For more than sixty years working closely with the ROK military, this alliance has provided a security umbrella that has helped create an environment in which the U.S. and the ROK have economically thrived. To paraphrase Secretary of Defense Carter, “security is like oxygen, often not seen, and noticed only when gone.” This alliance has grown in scope and complexity. It is now more than a military alliance, more than an economic partnership; it is a comprehensive strategic alliance. We partner with Korea globally and we are tackling some of the most pressing issues affecting the world from reducing poverty to mitigating climate change and from protecting the environment to combating epidemics. The United States and Korea are making the world a more prosperous and safer place for future generations.

The cooperation between the United States and Korea in overseas development assistance demonstrates just how far Korea has come and how it has developed into a comprehensive partner of the United States on economic issues. Sixty years ago, as everyone knows, Korea was a recipient of development assistance. But today, Korea is a shining example of a country that has transitioned from an aid recipient to an aid donor. Korean International Cooperation Agency (KOICA) and the United States Agency for International Development (USAID) have partnered to provide developmental assistance to places in Africa and Southeast Asia for vital needs such as healthcare and energy. Moreover, KOICA now has 4,500 international volunteers each year, second to only the U.S. Peace Corps. Development assistance lays the groundwork for economic growth and to lift

populations out of poverty.

Entrepreneurships and innovation are essential to sustaining economic growth and continuing the spread of economic prosperity. But as we promote economic growth, the United States and Korea are also tackling other pressing global challenges with economic dimensions. Climate change has a real economic impact on all countries. But it most severely impacts some of the world's most vulnerable populations. The United States and Korea collaborate closely in the UN Framework Convention for Climate Change and the Major Economies Forum for Energy and Climate to establish specific targets for carbon emission reductions. President Obama pledged to reduce greenhouse emissions by 26-28% below the 2005 levels by 2025 and we are hopeful that Korea will soon announce its reduction targets.

Korea also stepped forward to host the Green Climate Fund (GCF), an international organization tasked with identifying and funding innovative ways to counter the effects of climate change. The United States strongly supports GCF and has pledged \$3 billion to the organization. But it is clear that any effort to deal with climate change must balance reductions in greenhouse gas emissions with growing energy needs.

Through our clean energy dialogue with the Republic of Korea, we are jointly developing innovative, clean energy technologies that will power the planet without sacrificing the environment. Managing existing energy resources is just as important as managing new technologies as we move towards a low carbon future. We coordinate

on these very issues through our energy-security dialogue, a dialogue that has become robust and deep in the past several years.

Like climate change, health risks and epidemics are threats that pay no regard to national borders. The White House launched the Global Health Security Agenda (GHSA), an initiative in 2014 to accelerate progress towards a vision of a world safe and secure from naturally occurring and from deliberate or accidental disease threat. Korea agreed to host the next GHSA meeting this fall. Both Korea and the United States have dispatched healthcare professionals and resources to combat the Ebola outbreak, which was one of the toughest public health issues we have faced in recent memory.

But in the modern world, it is not enough to work on these issues in the physical realm. The virtual world of the internet has just as much of an impact on our daily lives. Korea as one of the most wired countries on the planet was a perfect host for the International Telecommunication Union (ITU) Plenipotentiary Conference last year. At this international forum on telecom issues, the United States and Korea reaffirmed our shared objective for an open, operable, and secure cyberspace, including continued support for the multi-stakeholder model for internet governance. U.S. and Korea cooperation on cyber issues are expanding to address many of these challenges. We work together on issues that are affecting people across the planet. We work together on the virtual realm of cyberspace.

But our cooperation stretches beyond these areas into outer space. During President Obama's April 2014 visit to Seoul, he and President Park publicly expressed a desire to deepen bilateral space cooperation.

The United States and the ROK currently have a cooperative, technical agreement in a broad range of space related fields and are looking for cooperation from organizations such as NASA and the Korea Aerospace Institute. This includes designing projects to take place on the moon. The United States and Korea held its inaugural space dialogue in 2014 and we are looking forward to aggressively pursuing this area of cooperation.

Space, cyber, and other areas are often on the cutting edge of innovation. The U.S. and Korea have worked to embrace innovation in our societies and encourage entrepreneurship. We recognize that governments must take steps to ensure a positive, regulatory, and legal environment which allows new companies and new technologies to take root. Entrepreneurs and small and medium sized enterprises are crucial to an inclusive and sustainable growth trajectory. Both Korean and American companies will benefit from continued collaboration on innovation such as Science, technology, and shared best practices and networks for small businesses and entrepreneurs. Part of enhancing innovation is working bilaterally and multilaterally to promote a regional economic and trade architecture that is rules based and provides an open, free, and fair transparent framework for everyone. In addition to encouraging innovation and investment, this will deepen the region's economic integration, reduce costs to consumers, stimulate job creation, as well as allow U.S. businesses to tap into opportunities in the region. South Korea stands as a strong partner in making regional economic integration a reality and ensuring shared prosperity for all.

Ladies and gentlemen, let me conclude by emphasizing that for more than 60 years, the United States and Korea have stood side by side, working with each other on economic issues and other issues of geo-strategic and political importance to the region. By going through the speech today, one gets the sense of the comprehensive and robust nature of the economic relationship that covers everything from bilateral trade to multilateral engagement and to pushing out into new areas. Cyber space, space, and innovation are just to name a few. U.S. and Korean private sector companies have mutually benefited from enhanced trade and investment ties. We have become increasingly close partners on global issues. Our people-to-people ties are in part driven by economic relations that have helped deepen shared appreciation of U.S. and Korean culture. Ours is a relationship of shared trust and shared values, which is the foundation that supports our economic engagements and agreements. It supports the free flow of goods, capital, and people across our borders and it shares the future of shared economic prosperity across nations of the Pacific. This will in turn reinforce a peaceful and prosperous Asia for years to come.

Questions
and
Answers



Q You said that Korea is a natural candidate to join TPP because of KORUS and Korea's intention to become a global FTA hub. Our FTA partners account for over 75% of the global GDP. Korea at this point can join TPP as a founding member. If Korea joins as a founding member, I think that the quality of TPP could certainly be enhanced. Korea completed negotiations with China. In this sense, maybe Korea can play an intermediate role to bring China into the grand design of the Asia Pacific free trade area.

A As you point out, Korea is a natural candidate in TPP, and the best data point is that Korea has FTAs with every founding member of TPP except with Mexico and Japan. Korea is already a high standard, high performing, trading partner that is globally active in the world. I think the question now is just the mechanics. Right now we have to get a deal. Then we have to get it through the U.S. Congress and other countries have to get it through their parliaments. The mechanics are difficult, but I think the spirit of interest and welcoming Korea's interest in TPP is still very much alive. So I think that is the issue, or practical modalities, and try to find a way forward.

Q Korea made mutual defense agreements with the United States in October 1953 right after the Korean War. The U.S. is the only country that Korea has a mutual defense agreement, whilst the U.S. has four countries including Korea, Philippines, Japan, and the U.K. Korea's mutual defense treaty with the United States has been a cornerstone for maintaining peace and preventing any

reckless attempts from North Korea. However, our biggest dream lies in reunification because North Korea does not seem like it will be able to continue. We need to have ambiance and good thinking from countries like China. But it seems that China does not want to bother with a country that is close to the United States. Some people are saying whether the U.S. will guarantee China that even after reunification whether the U.S. soldiers will not go to the North.

A First of all, I would like to emphasize that the United States strongly supports the efforts towards reunification under a democratically elected government, a free market economy, and an administration that respects the human rights of its people. The second point is that in the near term, the U.S. supports the Park's administration's efforts to communicate with the North without conditions and caveats at this point. What we have seen from Seoul is an offering, extended hand, but from Pyongyang we have seen conditions, caveats and excuses from meeting, and I think that is an important step. The U.S. continues to work and support efforts on reunification. I am going to go to see the Minister of Reunification today. It is something we are working very hard on and collaboratively with our partners and allies here on the Peninsula.

Q Korea and the United States have a very broad alliance and relationship. But very top level contact between the two countries have been lacking in the past several decades. We had a very good relationship between Roh Tae-woo and Bush's administration,

which made Korea emerge into the international scene along with its membership into the United Nations. Today this is a very sensitive spot in a geopolitical sense, and a very political and philosophical dialogue between Korea and the U.S. is very much needed at the Presidential level. Your role here is very taxing because you are very close to the U.S. President and have the personality to conduct very good personal relations with the Korean President. What I would like to refer to is that the issue of Korean nuclear waste should not have become such a big surface level issue. This is a kind of issue that is no one else's business and the two nations should have solved together. I think this is an example of not only current complicated issues but counting on your role in the future to tying together the Presidents of the two nations.

A First, I would make the point that there really is a lot of senior level time. An importance of a relationship is often measured by one of the scarcest commodities in Washington, which is the time, attention, and energy of senior policy makers. You look at the number of times the U.S. President has been here and reciprocal visits from the other end. If you look at the number and level of senior officials who come to Korea and those who have made reciprocal visits, it is quite an impressive number. It keeps the dialogue on U.S.-Korean strategic issues in the United States system at a very high and senior level. You also have a lot of friends of Korea in the senior level positions. I think a good example of that is Ash Carter, Secretary of Defense who has over thirty years of experience around these issues.

In my view, one cannot dispute the thoughtfulness and energy the Secretary brings to this relationship. In terms of your broader question regarding where the relationship is going, first, the relationship is in really, really good shape today. First, it is very popular. Secondly, we are doing hard and complicated things together. That includes 3 status of forces agreements (SOFAs). We are doing the hard things together and getting to good policy outcomes. Those three things are a test to how good the relationship is and how it has matured into a vibrant partnership. I think the challenge, going forward, is the areas we have been cooperating in but we can do a lot more such as cyber, space, environment, energy. Those are the new frontiers of this great relationship and are the areas I would like to put more energy into.

Q Many people say that the failure of the U.S. to join the Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB) and also trying to dissuade other countries from joining the AIIB is one of the most embarrassing policy mistakes these days. I think the fundamental reason is failure of the IMF quota reform which was promised at the G20. Even at the recent spring meeting of the IMF and the World Bank, G20 finance ministers again encouraged the U.S. to deliver the IMF quota reform by the end of this year. Are there any prospects of delivering it by the end of this year and if not, how to handle the declining credibility of the U.S. in the G20 and various challenges to the system such as the AIIB?

A You could dispute the premise that the U.S. influence is declining in the IMF or talk about the history of the AIIB. But I am going to focus on your point about the IMF quota reform. The U.S. President has been supportive of this. It is really an issue for Congress. I think some congressional delegations that have been out here recently have heard the message loud and clear that it is important. It does not have an effect on just the IMF but on the other multilateral development and investment banks around the world.

Q Last November, President Obama and President Xi Jinping made a climate agreement. The U.S. has promised 26-28% less carbon emission in 2025 than it did in 2005 and China has pledged to peak carbon emissions by 2030. Korea has a high interest in such matters. How do you foresee China keeping its pledge to the U.S.?

A This is not just a bilateral issue, but a regional issue and a global issue, as well. That is why the President, Secretary Kerry, and others like John Podesta, who used to be Counselor to the President, put so much time, effort and energy into this issue and is a huge priority to the President. We generally find that the Chinese work on their agreements. We have to work at it like any bilateral agreement. But I think it will just take sustained engagement and energy with Chinese friends to keep on track and to keep with these commitments because it is not just the U.S. and Washington that is watching but the world. I think there is an additional factor, the weight, eyes, and the moral authority of the rest of the world is also helping us to move in

the right direction on this deal.

Q I just wanted to bring up the elephant in the room, that is, the assault on your person. I wanted to again express sympathies. There was an enormous support for the Ambassador in Korea, including from many young people. There were no up-swellings of anti-Americanism. In fact, quite the contrary, there was a lot of sympathy for the Ambassador, and I think that was good for Korea-U.S. relations. Do you have an outreach program, particularly to the young and the students, so that they understand America's intentions better?

A Ensuring that this relationship is politically viable and popular today is also sustainable down the road. Yes, we do have a pretty robust program in our outreach to young people and also to people that are older who have professions that are not necessarily on the speaking and diplomatic circuit. Those are the two key areas that we have identified that we are working towards enhancing our engagement and encouraging people to travel or engage with the United States on an array of issues. We do a number of things to that end. I have been to many Korean colleges and universities. We are working on a program where we are hosting U.S. alumni associations to provide some speakers, so that we can invite other people who are interested in U.S. colleges, some of our policy initiatives, and where we want to take the alliance. There are these pockets or segments of the Korean society that are really passionate about certain issues that we

could engage more on. These areas include environment. There is a very strong environmental movement that captures young people, also in energy, cyber, technology, and space. We are also looking to line up where we spend our policy efforts in trying to ensure that those policy efforts also reach into those segments that we have not really touched here in Korea.



마크 리퍼트(Mark W. Lippert) 주한 미국대사

미국 국방부 아시아태평양지역 안보담당 차관보, 척 헤이글(Chuck Hagel) 미국 국방부 장관 비서실장, 국방부 고위직 등을 역임(2012년 5월 ~2014년 9월)한 바 있으며 국내외 아시아·태평양 지역 안보 전략과 정책 문제를 광범위하게 다룬 바 있음.

공동 번영을 위한 한미 경제 파트너십¹⁾

마크 리퍼트(Mark W. Lippert)

주한 미국대사

오늘 저는 한미 경제 관계, 그리고 한미 양국의 파트너십과 공동 가치, 상호간의 약속이 어떻게 아시아·태평양 지역과 세계의 번영을 증진했는지에 대해 말씀드리고자 합니다. 한미 경제 파트너십은 지난 수십 년에 걸쳐 꽃을 피웠습니다. 그것이 일종의 핵심입니다. 한미 파트너십은 지난 몇 년간 탄력을 받기 시작해서 빠른 속도로 발전해 왔습니다. 또한, 이것은 한국의 지속적인 경제성장과 기술혁신, 혁신적 사회 변화의 궤적을 반영한 결과이기도 합니다. 한국은 시장 자유화와 개방된 자유무역, 그리고 민주주의 원칙이 국가 경제의 성장과 국민에게 어떤 영향을 미칠 수 있는지 보여주는 좋은 사례입니다.

1) 본 글은 2015년 4월 28일 마크 리퍼트(Mark W. Lippert) 주한 미국대사의 “IGE/KITA 세계무역포럼”의 강연을 녹취하여 정리·번역한 것으로 연사의 개인 의견을 밝혀둔다.

오늘 이 자리는 한국과의 관계를 뒷받침하는 미국의 목적과 결의가 양국의 군사와 경제, 문화, 세계 무대에서의 외교 동반 관계를 망라한 모든 측면에서 확고부동하다는 것을 다시 한 번 천명할 기회입니다. 우리는 앞으로도 중요한 군사 동맹뿐만 아니라, 활발한 경제적 유대와 중요한 외교 동반 관계, 한국과 미국 국민의 깊은 우정을 통해 이 관계를 발전시켜나갈 것입니다. 한미 파트너십이 최우선순위라는 것을 분명히 말씀드리겠습니다. 한미 파트너십은 그 자체만으로 최우선시 되며, 이는 아시아·태평양 지역에 대한 미국의 의지와 유사할 뿐만 아니라 이를 더욱 강화합니다.

여러분도 대부분 아시다시피, 미국의 '동아시아 회귀(Rebalance to Asia)' 정책의 핵심 요소는 태평양 전체에 경제적 번영을 공유하는 것입니다. 아시아의 평화와 번영은 우리의 평화와 번영에 반드시 필요합니다. 이 모든 것이 버락 오바마(Barack Obama) 대통령의 네 차례의 방한을 포함한 일곱 차례의 아시아·태평양 지역 방문과 약 2년간 존 케리(John Kerry) 국무장관의 아홉 차례 아시아·태평양 지역 방문 이유를 말해준다고 하겠습니다. 마틴 뎀프시(Martin Dempsey) 미국 합동참모본부의장이 지난 3월에 한국을 방문했습니다. 애슈턴 카터(Ashton Carter) 미국 국방장관도 불과 몇 주 전에 방한했습니다. 토니 블링켄(Tony Blinken) 국무부 차관은 제일 먼저 한국을 방문했습니다. 마이클 코너(Michael Connor) 내무부 차관도 이번 달 초 한국에 왔습니다.

이런 집중적인 관심의 바탕에는 존 케리 국무장관이 국무부와 관련된 기관에 제공한 경제 정책이 자리하고 있습니다. 케리 국무장관은

외교정책이 경제정책이고 경제정책이 외교정책이라고 언급했습니다. 이를 위해서 민간 투자, 공공 투자, 무역, 기술 개발에 대한 미국의 지원 노력은 태평양 반대편에 있는 국가들과 긴밀하게 보완하고 연계되어 있습니다. 이 점을 강조하기 위해서는 미국 경제가 다시 분발하고 있다는 점을 인식하는 것이 중요합니다. 미국 기업들은 연속 일자리 창출이라는 기록을 세웠습니다. 이 기록을 세우는 데 강력한 요인으로 작용했던 수출은 제조업 일자리 4개 중 1개를 창출했습니다.

물론, 이 정도 수준의 수출 성장은 아시아 시장과의 자유무역협정과 견고한 관계가 없었다면 불가능했을 것입니다. 미국의 동아시아·태평양 지역의 상업 및 무역 관계는 미국의 경제 성장에 필수적입니다. 이러한 미국의 투자는 아시아의 성장률 전망과 함께 앞으로 수십 년 동안 증가할 것입니다. 5억 명이 넘는 아시아·태평양 지역의 중산층 소비자는 2030년까지 27억 명으로 늘어날 것으로 기대됩니다. 미국과 중국, 일본은 세계 3대 경제대국이고 한국은 세계 12위권에 진입했습니다. 유럽과 북미를 제외하면 한·중·일 세 나라가 미국의 최대 교역국입니다. 역내 무역과 아시아·태평양 지역 주변의 무역은 기하급수적으로 증가했습니다. 이런 아시아 역내 경제 관계가 확대되면서 안보와 외교 관계에 동일하게 강력한 영향을 미쳤습니다.

지난 수십 년간 한국은 놀라운 수준의 경제 성장을 이룩했습니다. 1조 달러의 한국 경제는 이제 미국의 6번째 상품 교역국이 되었습니다. 이러한 성장 덕분에 한미 양국의 민간 기업들은 혜택을 봤습니다. 미국의 주요 기업들은 오랜 기간 한국에 대한 투자를 주도하고 있습

니다. 한편 한국의 최고 기업들은 미국에 상당한 투자를 했습니다. 지적재산(IP) 집약적인 미국 기업들은 한국의 제조 생태계에서 핵심적인 역할을 하고 있습니다. 이는 한국과 미국 모두에게 상호 이익을 제공합니다. 예를 들어, 3M 한국법인은 미국 기술을 투입하여 삼성과 LG, 기타 한국 기업, 그리고 첨단 제품 산업 소비자에 매우 중요한 필름과 화학제품을 제조합니다. 한국 공항을 오가는 많은 비행기는 미국 항공우주 제조업체에서 만든 부품으로 제작되었습니다. 한미자유무역협정(KORUS FTA) 덕분에 이제 이런 제품들은 무관세 품목이 되었습니다.

우리는 자유무역을 전 세계 수십 억 인구에게 보다 나은 미래를 선사했다는 것을 알고 있습니다. 1991~2001년 세계무역에서 개도국의 비중이 두 배로 늘어나면서 10억에 가까운 남성과 여성, 아이들이 빈곤에서 벗어났습니다. 무역은 민간 부문에 새로운 시장을 열어줬고 개방적이고 자유로운 경쟁의 토대를 마련했습니다. 또한, 공정한 경쟁의 장을 마련하여 모든 사람이 지속적이고 포용적인 경제 성장의 과실을 공유할 수 있게 했습니다.

아시아에서 한미FTA는 가장 중요하고 양질의 자유무역협정이며 한미 경제 파트너십의 기반이 되었습니다. 지난 3월 한미FTA 3주년을 맞이하였습니다. 기쁜 소식은 축하할 거리가 많다는 것입니다. 2014년 전체 양국 교역과 미국의 상품·서비스·농산품, 그리고 양자 투자가 모두 증가하였습니다. 2014년 미국의 한국과의 전체 무역 규모는 10% 가까이 증가한 1,140억 달러에 달했습니다. 2014년 미국

의 한국에 대한 상품 수출은 7% 가까이 증가한 440억 달러 규모였습니다. 앞으로도 선별 업종에서 금지적 관세율을 낮추고 철폐한 효과가 지속적으로 나타날 것입니다. 2014년은 미국의 대한국 수출이 최고를 기록한 해이기도 합니다. 미국 자동차의 대한국 수출은 2014년에 20%로 높아졌습니다. 미국산 쇠고기와 와인, 유제품, 감귤류도 수출이 증가하였고, 양자 투자도 대폭 증가했습니다. 한국의 미국에 대한 외국인직접투자(FDI)는 증가 속도로 따지면 7위에 달합니다. 2014년 한국의 대미국 FDI는 310억 달러 규모였습니다.

물론, 아직 할 일이 더 많이 남아 있습니다. 미국 정부는 한미FTA의 완전한 이행을 위해 한국과 협력하려는 의지를 가지고 있습니다. 이 일을 해낼 수 있는 훌륭한 파트너들이 있습니다. 미국 기업과 한국 기업, 그리고 한국 정부가 모두 힘을 합쳐서 미해결 문제를 해결하고 한미 양국민과 기업이 이런 역사적인 협정의 모든 혜택을 누리게 할 수 있습니다. 물론 미국은 박근혜 대통령의 한미FTA 성실 이행 약속과 박 대통령께서 최근 밝힌 규제 완화, 기업환경 개선 및 새로운 규제의 투명하고 예측 가능한 이행을 전적으로 지지합니다.

환태평양경제동반자협정(TPP)에 대한 언급 없이 아시아·태평양 지역 내 무역의 중요성을 논할 수 없습니다. TPP는 높은 기준(high standards)의 무역 및 투자 협정으로, 여러분들 모두 아시다시피, 현재 최종 협상 단계에 와 있습니다. 일단 타결되면, TPP는 세계 무역의 30%, 세계 GDP의 40%, 세계 경제 성장 추정치의 50%를 차지하고, 8억 명의 소비자를 포괄하게 됩니다. 또한, TPP는 커다란 전략적

중요성을 지닙니다. 세계 GDP의 40%를 차지하는 국가들이 한 목소리로 21세기의 글로벌 비즈니스 규범이 개선되어야 한다고 선언하면, 전 세계 사람들이 경청할 수밖에 없습니다. 이 협정은 우리 모두가 직면한 세계 경제의 여러 이슈를 다루고 반영할 것입니다. TPP를 통해 노동자 권리, 환경 보호, 지적재산권 보호, 디지털 거래 촉진 등 일부 문제를 공동으로 다뤘습니다.

또한, TPP는 중소기업을 돕고, 소규모 기업에 가장 큰 영향을 미치는 무역·투자 장벽에 정면으로 맞서는 최초의 자유무역협정이 될 것입니다. 이 협정을 체결하면 2030년에 존재할 27억 중산층 소비자를 향한 새로운 문이 열릴 것이므로 미국의 민간 기업에도 영향을 미칠 것입니다. 또한 소비자는 식품에서 의료, 엔터테인먼트에 이르기까지 양질의 상품과 서비스에 더욱 쉽게 접근할 수 있을 것입니다. TPP는 여러 가지 측면에서 한미FTA를 업그레이드한 협정입니다. 높은 수준의 협정에 대한 의지를 지닌 한국이 TPP 협상과 TPP 가입 후보국이 된다는 것은 자연스러운 일입니다. 미국은 한국이 아시아 역내 경제에 중요한 역할을 하고 있으며, 여러 태평양 연안 국가와 FTA를 체결했다는 사실을 인식하고 있습니다. 미국은 TPP에 대한 한국의 관심을 환영하고, 이 문제와 관해 한국 정부와 협력하고 협의하기를 기대합니다.

또 다른 상호 연계된 이슈로는 한국과 함께하는 미국의 글로벌 파트너십이 있습니다. 60년 넘게 한국군과 긴밀하게 협력한 한미동맹은 양국의 경제적 번영을 위한 환경 조성에 도움이 된 안보 우산(security

umbrella)을 제공하였습니다. 애슈턴 카터(Ashton Carter) 국방장관의 말을 바꾸어 옮겨보겠습니다. “안보는 산소와 같습니다. 보이지 않을 때가 많지만, 사라지면 그때서야 존재를 느낄 수 있습니다.” 한미동맹은 범위와 복잡성이 확대되어서 이제는 군사동맹이나 경제 파트너십을 넘어서는 포괄적인 전략동맹이 되었습니다. 미국은 범세계적으로 한국과 파트너 관계를 맺고, 빈곤퇴치에서 기후변화 완화, 환경보호, 전염병 예방에 이르기까지 세계에 영향을 미치는 가장 시급한 문제를 해결하고자 합니다. 한미 양국은 후손들을 위해 더욱 번영하고 안전한 세계를 만드는 데 힘쓰고 있습니다.

한미 양국의 해외개발원조 협력은 그동안 한국이 얼마나 발전하였으며, 경제 이슈에 있어 어떻게 미국의 포괄적 경제 파트너로 성장하였는지 보여줍니다. 모두 아시다시피, 60년 전 한국은 개발 원조를 받는 나라였습니다. 그러나 오늘날 한국은 수혜국에서 원조 공여국으로 거듭난 빛나는 모범 사례입니다. 한국국제협력단(KOICA)과 미국국제개발국(USAID)은 함께 아프리카나 동남아시아 등지에 의료와 에너지 등 생명 유지에 필수적인 원조를 제공하고 있습니다. 게다가 한국국제협력단이 매년 파견하는 4,500명의 국제 자원봉사단은 미국 평화봉사단(US Peace Corps) 다음으로 큰 규모를 자랑합니다. 개발 원조는 경제 성장과 빈곤퇴치를 위한 토대가 됩니다.

기업가정신과 혁신은 지속적인 경제 성장과 번영의 확산에 반드시 필요합니다. 한미 양국은 경제 성장을 촉진하면서 다른 시급한 세계적 경제 과제도 해결하고 있습니다. 기후변화는 모든 국가에 실

제 경제적 영향을 미칩니다. 그러나 기후변화는 전 세계 취약 인구에 가장 심한 영향을 미칩니다. 미국과 한국은 탄소 배출량 감축의 구체적인 목표 확립에 관해 UN 기후변화협약(UN Framework Convention for Climate Change)과 에너지·기후변화에 관한 경제대국 포럼(Major Economies Forum for Energy and Climate Change)에서 긴밀하게 협조하였습니다. 오바마 대통령은 2025년까지 온실가스 배출량을 26~28% 감축하여 2005년 수준 이하로 줄이겠다고 약속하였습니다. 조만간 한국도 감축 목표를 발표하기를 희망합니다.

한국은 출산하여 녹색기후기금(Green Climate Fund)을 유치했습니다. 녹색기후기금은 기후변화의 영향에 대응하기 위한 혁신적인 방법을 찾고, 자금을 지원하는 국제기구입니다. 미국은 녹색기후기금을 강력히 지지하고 300만 달러를 지원하기로 약속했습니다. 그러나 분명한 것은 기후변화를 문제를 해결하려는 노력이 증가하는 에너지 수요와 온실가스 배출량 감축 간 균형을 이뤄야만 한다는 점입니다.

미국은 한국과의 청정에너지 회담을 통해 환경을 해치지 않고 지구에 전력을 공급하는 혁신적인 청정에너지 기술을 합동으로 개발하고 있습니다. 저탄소 미래로 이행하려면 새로운 기술의 관리만큼이나 기존 에너지 자원의 관리가 중요합니다. 한미 양국은 에너지·안보회담을 통해 이 문제에 공동으로 협조합니다. 동 회담은 지난 몇 년 사이에 활발하게 전개되었고 깊이가 깊어졌습니다.

기후변화와 마찬가지로 보건 위험과 전염병도 국경을 넘나드는 위협입니다. 백악관에서는 2014년에 ‘글로벌 보건안보 구상(Global

Health Security Agenda, GHSA)'이라는 이니셔티브를 시작하고, 자연 발생 질병과 고의적, 우발적 질병 위협으로부터 안전한 세계라는 비전에 박차를 가했습니다. 한국은 이번 가을에 차기 글로벌 보건안보회의를 개최하기로 했습니다. 한국과 미국은 최근 들어 가장 어려운 공보건 문제로 부상한 에볼라와 싸우기 위해 의료 전문가를 파견하고 재원을 제공했습니다.

그러나 현대에는 이런 문제를 물리적 영역에서 해결하기 위한 노력만으로는 부족합니다. 인터넷이란 가상의 세계는 우리 일상생활에 똑같이 큰 영향을 미칩니다. 따라서 전 세계 최고 인터넷 이용 국가인 한국이 작년 국제전기통신연합(International Telecommunication Union, ITU) 전권위원회(Plenipotentiary Conference)의 개최국으로 가장 이상적이었습니다. 통신 문제를 다루는 이 국제 포럼은 한미 양국이 인터넷 거버넌스(internet governance)를 위한 다자간 협력 모델(multi-stakeholder model)에 대한 지속적 지원을 포함하여, 개방적이고 운영 가능하며(operable) 안전한 사이버 공간을 향한 공동의 목적을 재확인하는 자리였습니다. 한미 양국의 사이버 문제 협력은 다양한 과제를 해결하는 데까지 확대되고 있습니다. 우리는 전 세계의 사람들에게 영향을 미치는 문제를 해결하는 데 함께 협력해야 합니다. 우리는 사이버 공간의 가상 세계에서도 함께 협력합니다.

그러나 우리의 협력은 이 영역을 넘어 우주로까지 뻗어나갑니다. 오바마 대통령의 2014년 4월 방한 시, 오바마 대통령과 박근혜 대통령은 양자 우주 협력을 강화하겠다는 의사를 공개적으로 표명했습니다.

다. 현재 한미 양국은 광범위한 우주 관련 분야에서 기술협력협정을 맺었고 NASA와 한국항공우주연구원(Korea Aerospace Institute) 등의 관련 기관에 협조를 구하고 있습니다. 이러한 활동에는 달 착륙 프로젝트 설계도 포함됩니다. 2014년 첫 우주 관련 회담을 개최한 한미 양국은 이 분야에서 적극 협조하고 있습니다.

우주와 사이버 등의 영역은 종종 첨단 혁신의 대상이 됩니다. 한미 양국은 사회에서 혁신을 포용하고 기업가정신을 장려하는 데 협조합니다. 정부가 새로운 기업과 기술이 뿌리를 내릴 수 있는 긍정적인 법·규제 환경을 조성해야 한다는 것을 알고 있습니다. 기업가와 중소기업은 포용적이고 지속 가능한 경제 성장을 이어가는 데 매우 중요합니다. 과학 기술에서 혁신을 일으키고, 모범 사례를 공유하고, 소규모 기업과 기업가를 위한 네트워크를 형성하기 위해 지속적으로 협조하면 한국과 미국 기업 모두 혜택을 누리게 될 것입니다. 양자 및 다자간 협력을 통해 지역 경제와 규칙에 기초한 무역 구조를 촉진하고 모두를 위한 개방적이고 자유로우며 공정하면서도 투명한 프레임워크를 제공하는 것도 혁신을 강화하는 방법이 될 수 있습니다. 이러한 활동은 혁신과 투자를 장려하는 것 외에도 지역 경제 통합을 심화하고 소비자의 비용을 낮추며, 일자리 창출을 촉진하는 한편, 미국 기업에게 아시아·태평양 지역의 접근할 수 있는 기회를 마련할 것입니다. 한국은 역내 경제 통합을 실현하고 모두를 위한 공동의 번영을 보장하기 위한 강력한 파트너입니다.

여러분, 다음 결론을 강조하며 강연을 마무리하겠습니다. 한미 양

국은 60년 이상 서로의 옆을 지키며 경제 문제와 역내 지정학적, 전략적으로 중요한 문제 해결에 협력하였습니다. 오늘 강연을 들으시면서 양자 무역에서 다자 관계에 이르기까지 모든 것을 포괄하고 새로운 영역으로 확대되는 경제 관계가 포괄적이고 견고하다는 것을 알 수 있을 것입니다. 그 중에서 몇 가지만 예로 들자면, 사이버 공간과 우주, 혁신이 있습니다. 미국과 한국의 민간 기업은 무역과 투자 연대가 강화되면서 상호 이익을 누렸습니다. 한미 양국은 범세계적 문제에서 더더욱 가까운 파트너가 되었습니다. 한미 양국 문화를 더욱 깊이 평가하는 데 도움이 된 경제 관계는 부분적으로 양국의 인적 유대를 형성하는 데 기여했습니다. 우리는 신뢰와 가치를 공유하는 관계에 있습니다. 이는 경제 관계와 협정을 뒷받침하는 기반입니다. 이러한 관계는 상품과 자본, 그리고 사람의 국경 간 자유로운 이동을 지원하고, 태평양 연안 국가 전체가 경제적으로 함께 번영하는 미래를 공유합니다. 그에 따라 앞으로 아시아의 평화와 번영이 강화될 것입니다.

질의
응답



질문

한국이 한미FTA를 체결하고 세계적인 FTA 허브가 되고자 하기 때문에 TPP에서 빠질 수 없는 가입 후보국이라고 말씀하셨습니다. 한국의 FTA 대상국은 세계 GDP의 75% 이상을 차지합니다. 현 시점에서 한국은 TPP 창설 회원국으로 가입할 수 있습니다. 한국이 창설 회원국으로 가입한다면, 분명 TPP의 질이 향상될 것입니다. 한국은 중국과의 FTA 협상을 완료했습니다. 이 점에서 한국은 아시아·태평양자유무역지대라는 대계에 중국의 참여를 유도하는데 있어 중간자 역할을 할 수도 있습니다.

답변

질문자께서 말씀하셨듯이 한국은 TPP에 빠질 수 없는 당연한 후보국인 데다 멕시코와 일본을 제외한 모든 TPP 창설 회원국과 FTA를 맺은 유리한 입장에 있습니다. 한국은 이미 전 세계를 무대로 활동하는 수준 높고 성과가 뛰어난 교역국입니다. 현재 문제는 기술적 부분입니다. 지금 당장은 협상을 완료해야 합니다. 그 후에는 미국 의회에서 협정을 통과시키고, 다른 국가들도 각자 의회에서 협정을 통과시켜야 합니다. 이런 기술적 어려움이 있지만, 이해관계와 한국이 TPP에 갖는 관심은 여전히 활발합니다. 이런 기술적 문제는 당면한 문제이자 현실적 양상이지만, 우리는 앞으로 나아갈 방법을 찾고자 노력하고 있습니다.

질문

한국은 한국전쟁 직후 1953년 10월에 미국과 상호방위협정을 맺었습니다. 한국은 미국과만 상호방위협정을 맺었지만

미국은 한국과 필리핀, 일본, 영국을 포함한 4개국과 협정을 맺었습니다. 한미상호방위협정은 평화를 유지하고 북한의 무모한 시도를 예방하는 초석이었습니다. 그러나 북한이 체제를 유지할 수 없을 것으로 보이기 때문에 우리의 가장 큰 소망은 통일입니다. 중국과 같은 나라에서 분위기를 조성하고 이를 좋게 받아들여야 합니다. 그러나 중국은 미국과 가까운 나라에 관여하고 싶어 하지 않는 듯합니다. 한반도 통일 이후 미군이 북한에 진출하지 않을 것임을 중국에 보장할 수 있는지 궁금해 하는 사람들이 있습니다.

답변

우선, 미국은 민주적으로 선출된 정부와 자유 시장경제, 국민의 인권을 존중하는 행정부가 있는 한 통일 노력을 강력히 지지한다는 것을 강조하고 싶습니다. 둘째, 단기적으로 미국은 현 시점에서 조건과 경고 없이 북한과 소통하고자 하는 박근혜 정부의 노력을 지지합니다. 서울은 손을 내밀고 제안했지만, 평양은 조건을 내걸고 경고를 일삼으며, 회담에 참여하지 않기 위한 핑계를 댔습니다. 저는 지금이 중요한 단계라고 생각합니다. 미국은 앞으로 통일을 위한 협력과 지원을 아끼지 않을 것입니다. 저는 오늘 통일부 장관을 만나러 갈 예정입니다. 미국은 한반도에서 파트너와 동맹국에 매우 열정적으로 협력하고 있습니다.

질문

한국과 미국은 매우 폭넓은 동맹과 관계를 맺고 있습니다. 그러나 지난 수십 년 사이에는 양국의 최고위급 접촉이 부

족했습니다. 노태우 전 대통령과 부시 행정부는 매우 좋은 관계를 유지했고, 그 덕분에 한국은 UN에 가입하면서 국제무대에 나설 수 있게 되었습니다. 오늘날 한국은 지정학적으로 매우 민감한 지역이고, 한미 양국 대통령의 정치적, 철학적 대화가 매우 필요합니다. 대사께서는 미국 대통령과 매우 가까운 사이이고 한국 대통령과 좋은 개인적 관계를 맺을 수 있는 인격을 갖추고 계시므로 매우 어려운 역할을 맡으셨습니다. 한국의 핵폐기물 문제는 거창한 표면적 문제가 되어서는 안 된다는 것을 말씀드리고 싶습니다. 이 문제는 다른 곳의 개입을 허용하지 말고 양국이 함께 해결해야 합니다. 핵폐기물 문제는 현재의 복잡한 문제를 나타낼 뿐만 아니라, 앞으로 양국의 대통령을 잇는 대사의 역할이 중요하다는 것을 보여주는 사례입니다.

답변 먼저, 고위직의 교류가 활발하다는 것을 말씀드리고 싶습니다. 관계의 중요성은 종종 워싱턴에서는 희귀한 자원 중 하나로 여겨집니다. 바로 고위 정책입안자들의 시간과 관심, 에너지입니다. 미국 대통령이 한국을 여러 번 방문하였고, 한국 대통령도 답례 방문을 했습니다. 한국을 방문하는 고위급 인사의 숫자와 답방하는 한국 고위급 인사의 수를 보면 상당히 놀랍습니다. 이러한 교류 덕분에 미국 시스템의 최고위층 사이에서 한미 전략 문제에 관한 대화가 꾸준히 오갑니다. 또한, 미국 고위급 인사들 중에는 한국에 우호적인 사람이 많습니다. 좋은 예로는 애슈턴 카터가 있습니다. 애슈턴 카터는 국방부 장관으로 한국 문제에 대해 30년 이상 경험을 쌓은 인물

입니다. 국방부 장관이 한미 관계에 많은 배려를 하고 에너지를 쏟고 있다는 것은 논란의 여지가 없습니다. 한미 관계의 방향에 관한 질문에 답변을 드리겠습니다. 먼저, 현재 한미 관계는 매우 우호적입니다. 둘째, 우리는 어렵고 복잡한 일을 함께 해내고 있습니다. 세 건의 한미주둔군 지위 협정(SOFA)도 여기에 포함됩니다. 우리는 어려운 일을 함께 해결하고 좋은 정책 결과를 내고 있습니다. 이 세 개의 협정은 관계가 얼마나 우호적인지, 얼마나 성숙하게 활발한 파트너십을 구축했는지 알아보는 시험입니다. 앞으로의 과제는 사이버와 우주, 환경, 에너지 등과 같이 그동안 협력해오던 분야에서 더욱 많은 성과를 내는 것입니다. 이러한 분야들은 훌륭한 한미 관계의 새로운 개척지가 될 것이며, 저는 여기에 더 많은 에너지를 쏟고 싶습니다.

질문

미국이 아시아인프라투자은행(AIIB)에 가입하지 않으면서 다른 국가의 가입을 만류하는 것이 요즘 들어 가장 당혹스러운 정책 실패라는 말이 많습니다. 저는 G20에서 약속했던 국제통화기금(IMF) 쿼터개혁의 이행 실패가 그 근본 원인이 아닌가 싶습니다. 얼마 전 춘계 IMF/세계은행 총회에서도 G20 재무장관들이 미국에게 올해 말까지 IMF 쿼터개혁을 실행할 것을 권고했습니다. 올해 말까지 개혁을 실행할 것으로 전망되니까? 그럴 전망이 보이지 않는다면, G20에서 미국의 신뢰도가 하락하고 AIIB처럼 브레튼우즈 시스템에 대한 다양한 도전에 어떻게 대응하겠습니까?

답변

IMF에서 미국의 영향력이 축소되고 있다는 전제에 대해 반박할 수 있을 것입니다. 또는 AIIB의 역사에 대해 논할 수도 있을 것입니다. 그러나 저는 질문자께서 말씀하신 IMF 쿼터개혁에 초점을 맞추겠습니다. 미국 대통령은 IMF 쿼터개혁을 지지합니다. 문제는 의회입니다. 최근 방한한 일부 의회 대표단은 IMF 쿼터개혁이 중요하다는 메시지를 아주 분명하게 들었을 것입니다. IMF 쿼터개혁은 IMF뿐만 아니라 전 세계의 여타 다자개발투자은행에도 영향을 미칩니다.

질문

지난 11월 오바마 대통령과 시진핑 주석이 기후협정을 맺었습니다. 미국은 2025년까지 탄소 배출량을 26~28% 감축하여 2005년 수준 이하로 낮추겠다고 약속하였고, 중국은 2030년을 탄소 배출량 정점으로 삼겠다고 약속했습니다. 한국은 이 문제에 관심이 많습니다. 중국이 미국과의 약속을 지킬 것이라고 생각하십니까?

답변

이 문제는 단순히 양국 간의 문제가 아니라, 지역적, 세계적인 문제이기도 합니다. 그래서 오바마 대통령과 존 케리 국무장관, 존 포데스타(John Podesta) 대통령 자문 등 관련자들이 이 문제에 그토록 많은 시간과 노력, 에너지를 쏟는 것입니다. 오바마 대통령은 기후 문제를 우선시하고 있습니다. 전반적으로 중국이 협정을 지키려고 노력한다고 생각합니다. 다른 양자 협정과 똑같이 노력을 기

울어야 하겠지만, 중국 친구들이 순조롭게 약속을 지키도록 지속적으로 교류하고 에너지를 투입해야 한다고 생각합니다. 미국과 워싱턴뿐만 아니라 세계가 지켜보고 있기 때문입니다. 전 세계가 이 문제에 부여한 중요성과 이를 지켜보는 시선, 도덕적 권위가 추가 요인으로 작용하여 우리가 이 협정을 올바른 방향으로 이끌어나가도록 도울 것입니다.

질문 저는 다들 언급하기 꺼리지만 중요한 문제를 짚고 넘어가고 싶습니다. 대사님을 습격한 사건 말입니다. 다시 한 번 위로를 표합니다. 많은 청년을 비롯하여 한국인은 대사님을 열렬히 지지합니다. 반미주의는 고조되지 않았습니다. 사실, 오히려 그 반대로 대사님 일을 유감스럽게 생각하는 사람들이 많습니다. 이러한 감정은 한미관계에 유익하다고 생각합니다. 청년과 학생들이 미국의 의도를 잘 이해할 수 있게 하는 지원 프로그램이 있습니까?

답변 정치적으로 실현 가능하고 우호적인 지금의 관계는 앞으로도 유지할 수 있습니다. 청년은 물론이고 강연이나 외교와 연관성이 적은 직업에 종사하는 중장년층을 위한 지원 프로그램을 양성하게 펼치고 있습니다. 이 두 가지 핵심 영역에서 한미관계를 강화하고, 또한 한국민들이 미국 여행을 가거나 다양한 문제에서 미국과 관계를 맺도록 장려해야 한다는 것을 발견했습니다. 그 목적을 달성하기 위해 여러 가지 활동을 진행하고 있습니다. 저는 한국의 여러 전

문대학과 대학을 방문하였습니다. 연사를 제공할 수 있는 미국대학 동창회를 초청하는 프로그램을 마련하고 있습니다. 그러면 동 프로그램에 미국 대학이나 정책 이니셔티브 혹은 한미동맹의 향방에 관심이 있는 사람들을 초청할 수 있을 것입니다. 한국 사회에는 특정 문제에 대단한 열정을 보이는 계층이 존재합니다. 우리가 환경을 비롯한 이런 영역에 더 많이 참여할 수 있다고 생각합니다. 청년층의 마음을 사로잡은 매우 강력한 환경운동이 있습니다. 그것은 에너지, 사이버, 기술, 우주 분야에서도 마찬가지입니다. 또한, 그동안 한국에서 그다지 접촉하지 못했던 부분까지 정책적인 노력을 쏟으려고 합니다.